

1846

1. I thought that  
of that night for  
the first time  
by a man and  
I thought that  
I had been  
for the first time  
of that night  
of that night  
of that night  
of that night  
of that night

1846

of that night  
of that night  
of that night

# Bemærkninger

§ 133 - 150 -

ved Statsraad Vogts Udkast  
til et Capitel i Criminalloven,  
om Deelagtighed i Forbry-  
delser, dat. 24 Juni 1829.

Da der i dette Capitel ei al-  
ene handles om dem der befale,  
leie, snue eller forlede Andre  
til at begaa Forbrydelser (s. § 133-  
134-137-39.), men ogsaa om Med-  
hjelpere, (s. § 135-136, 144-148.) om  
Stempling (s. § 140-143.) og om  
forsømt Anmeldelse, saa kunde  
det synes, som Overstenisten  
var for indskrænket. Det be-  
stilles derfor, om det ikke vil-  
de være bedre at inscribere  
Capitlet saaledes:

"Om Ophavs- og Hovedmænd  
i en Forbrydelse, samt om

dem, der som Medhjælper (\*)  
Medvidere eller paa anden  
Maade deeltage i samme.  
Vel indvinder jeg, at Udbrin-  
ket "Deelagtighed" sensa latisfi-  
mo indbefatter boade Ophavs-  
og Hovedmand, som naturlig-  
vis sage den virkefonte Andell  
i Forbrjdeljen Udförelse og alle  
de andre, som paa en eller an-  
den Maade dermed befatte  
sig; men siger man Ordet i  
en mere indskrænket Betjødning,  
saa forstaaer man dog derunder  
neppe Hovedmanden eller den,  
som udföerer den egentlige  
Forbrjdeljes Act, og med

---

(\*) Man kunde maaske her til-  
føie: "Hælver;" thi uagtes man vel  
efter den gangse Talebrug, naar der  
handles om Hælver, egentlig kün-  
menes dem som understötte Tj-  
vel, saa antager jeg dog, at Or-  
det rettelig kan bruges om Enhver,  
der understötter hvelken som helst  
Forbrjdelser, efter at han har begaaet  
et en Forbrjdelse.

Kænskjort hertil burde det, for  
at undgaae Ulydelighed eller  
Forvirring i Regulerne, være  
det hensegtsmæssigste at gjøne  
Overskrivten noget mere om-  
fattende. Paa Grund  
af det Foranførte formener  
jeg Capitlet burde begjinde  
med en saadan Bestemmel-  
se, som den der indeholdes  
i det Hannoverske Udkast § 63:

"Alle Deltagere i en  
Forbrydelse, Optraus-  
mand, Medhjælper,   
Skalere og Medvidere  
ere Straffelovene under-  
kastede."

ad § 133 og 135. Disse Bestemmel-  
ser ere omtrent de samme som  
indeholdes i det Hannoverske  
Udkast § 64, og det forekom-  
mer mig fornømt, ved at  
følge samme, har dem

meres samlede. Denne S  
ligger omtrent saaledes:

"Som Opbudsmand til en  
Forbrydelse anses:

a. Enhver, som umiddelbar  
har bevirket <sup>og</sup> Forbrydelsen  
ved en af ham selv foreta-  
gen Handling.

Fremdeles anses som Op-  
budsmand og straffes, som  
om han selv Gjerningen  
gjort havde, Enhver:

b. som forfættelig har gaaet den,  
der har begaaet eller for-  
søgt at begaae en Forbry-  
delse, saadan Hjælp,  
uden hvilken dens fuld-  
bgyrdelse ikke vilde have  
vaeret mulig.

c. som forfættelig ved bestemt  
og omstændelig Tilnaadel-  
se, ved Betaling, Beløn-  
ning eller Løfte derom,  
ved Magt, Truedse eller

Befaling, ved forfølgelig  
Foranledigelse af og Ben-  
nyttelse af en Vildfarelse,  
se, ved Oprøkkelse af  
og Benyttelse af en Lidens-  
skab eller Sindebevægelse,  
se, eller ved Forførelse  
har bestemt Gjærnings-  
manden til Forbrydel-  
sens Udførelsen."

ad § 134. Jeg synes, den der med de an-  
førte Motiver havde formaaet  
et en Anden til at begaa en  
Forbrydelse, burde endog straf-  
fes haardere end Gjærningsmanden  
den <sup>hvis denne</sup> havde ladet det blive  
ved Forføjet. At han ikke  
kan faae nogen mindre  
Straf, følger formentlig af  
hvad der er sagt i Bemærke-  
ningen ad § 133 og 135 under  
Lit<sup>r</sup> b.

ad § 136 Iaa lange Slagsninge staa under

Fædrenemagten, Anøer jeg denne  
deres afhængige Stilling bør  
komme dem tilgode uden Hens.  
sigt til Alderen, som det maa  
stee i det Hele turde være ret-  
test, ei at berøre. Hvorvidt  
det Respektforhold som skul-  
de finde Sted mellem Høis-  
bond og Tjener i det anførte  
Tilfælde bør kunne tjene til  
Undskyldning for den sidste,  
er et vanskeligt Spørgsmaal;  
da det imidlertid især maa  
ankomme paa, hvorvidt det  
kan oplyses om deres afhæn-  
gige Stilling har virket paa  
deres Beslutning, og dette i  
Slutningen af Paragraphen  
er sagt, saa Anøer jeg Udtryk-  
kene "eller Andre, hvis Høis-  
bond han er" kan blive  
staaende. Forøvrigt fore-  
flaas S<sup>tes</sup> konstrueret saaledes:  
"Konbrjderenens Høis træ"

de under hans Tilfjyn og  
Bleiv staaende Slagtinger  
i det nedstigende Linie, hans  
Fosterbarn, Mjndlinge de  
ser Andre hvis Førefatte  
eller Hens bende han er,  
straffes, hvis de befindes  
at have ydet ham saadan  
Hjelp til Forbrjdelser Ud-  
førelse, som i § 134 under  
Litr. b anført, kun som  
Medhjælpere efter § 145,  
medmindre det efter Om-  
stændighederne maas  
antages, at deres ophæn-  
gige Stilling er til hin  
Medvirkning har beve-  
get dem."

ad § 134. Intet er bemærket uden at  
Udtrykkene i Begjndelsen  
af § en maaskee kunde gives  
saaledes:  
"Arstjæfteren tilregnes



ei alene den Gjærning, som  
han udtrykkeelig og navn-  
lig har erklæret at ville  
have udført, men ogsaa" der

ad § 138. Herud Sæt at bemærke j. Hann § 61, 1)

ad § 139. Her troer jeg ikke heller, noget be-  
høver at tillægges. — (j. Hann § 61, 3)

ad § 140. Enig i denne S. Her indstilles  
følgende Forandringer:

1, Om ikke Begyndelsen kunde  
construeres saaledes:

"Have to eller flere Perso-  
ner besluttet i Fællesskab  
at udføre en bestemt For-  
brydelse" o. s. v.

Det henstilles derhos om det  
ikke maatte anses rigtigt  
at tilføie de Udtrykke som  
sendes saavel i den Bayerske  
Lov (j. § 56.) som i det Hannover-  
ske Statut (j. § 69.) "af fælles  
Interesse"; de kunde da til-

sattes efter Ordene "i Fældes-  
skab" saaledes: "og af fældes  
Interesse."

2:; at Slutningen: "som der-  
for i Loven maatte være  
satte", saaledes forandret:  
"som derfor i denne Lov  
maatte være bestemt."

3:; om ikke Complot eller  
Sammenrottelse vilde være  
et bedre Udtryk end Stemp-  
ling, ~~##~~ hvorved man egen-  
lig tænker sig et opnørstet  
Forslagende seditio, ~~##~~ ~~##~~  
Saaledes beskriver Ordet i  
Wejles jurid. Glossarium.  
Efter 6-4-3 maa Ordet betyde  
de Sammensværgelse med  
Kongens Person. Ordet Com-  
plot er vel ikke norsk,  
men det er heller ikke tydt  
og benyttet ikke desdomin-  
ant baade i den Bayerske  
Lov og det Hannoverske Ud-

Complot. 29 juli 1756 § 618. § 16. Nov. 1763  
rolle for sammen. § 16. Nov. 1763. § 21. Aug. 1813 § 11, 12.

part. Den egentlige Betjæ-  
ning af Complot er at det  
er un mauvais dessein for  
mê entre deux ou plusieurs  
personnes, og som kan gaa  
ud paa hvad det skal være.  
Jeg stemmer derfor paa dette  
Ord.

ad. § 141. Ordet Stempning forandres  
til Complot, hvis Bemærkin-  
gen ad. § 3 ad. § 140 befuldes, og  
derhos formener jeg at § 142  
(i Haarn: § 72) kan indrages i  
denne §, hvorved den vil de  
komme til at lide saaledes:

"Har en Deltager i et  
Complot ikke medvirket  
til den aftalte Forbrydel-  
ses Udførelse eller hjulpet  
Gjerningsmanden saaledes  
som i § 140 er sagt, skal  
han dog straffes efter  
bemeldte §, om Complottet

af ham er anstiftet; men  
hvis han er simpel Deeltæ-  
ger deri, sneffes han blot  
som for Forsøg. hvorved dog  
maa tages i Betragtning om  
han senere har forandret  
sin Bestemmelse, og derom,  
før eller under Udførelsen,  
højdelig og bestemt har in-  
decretet de øvrige Deeltæ-  
gerne."

ad § 143. Indet at bemærke, uden at Ordets  
Stempling forandres til Complos,  
og at Smaafket kunde begynde  
faaledes.

"En Deeltager i et Complos  
friskages for Straaf, naar han  
er for."

ad § 144. Enig heri, kun indstilles om  
ikke det a kunde med-  
tage en Forandring og kom-  
me til at gøre faaledes:

"hvis han, enten før eller  
under Forbrydelsens Udforelse  
har lovet Gjærningsmanden  
at skjule ham og hans Gjer-  
ning, eller forbundet sig  
til at yde ham lignende  
eller anden Hjælp naar  
den var fuldbrændt;"

Det forekommer mig nemlig som  
de Udtryk der staa i Udkra-  
ftet, "han skjult eller bundet  
sig til at skjule ham" ere  
alt for indskrænkede

Og saa end Lidt d. tillader  
at foreslaae  
jeg mig følgende for ændrede  
Construction:

"Staat paa Vagt, eller ud-  
spioneret Heiligheden medens  
Forbrydelsen blev udført."

ad 145. Indet at bemærke.

ad 146. Enig, kun at 5<sup>ten</sup> gives saadan  
Begyndelse:

"Kan en Medhjælper godt  
gjøre, at han opv."

ad. § 147. Enig, kun henstilles at Ordet  
"efterkomme" forandres til  
"opfyldt".

ad. § 148. Da det er faare vanskeligt  
at komme efter en Andens Med-  
liver, og den Tirade, at den  
Skjældige skal slippe med  
Fangsel eller Bøder, om han  
blot har begaaet de omtalte  
Handlinger for at tjene den  
Skjældige, let kunde gjøres det  
umüligt at komme ham videre  
tillivse, saa snar jeg denne  
Tirade bör udgaa. Hand-  
lingens Tilregnelighed synes  
mig ikke at blive mindre  
derved at jeg heller for at  
befordre en Andens Interes-  
se, end om det skeer for  
min egen, og nogen Interesse

vil der desuden vist altid fin-  
des at ligge til Grund for en  
saadan Handling, om det  
saa ikke er anden end at in-  
sincere sig hos Gjærnings-  
manden. Antages dette,  
saa vil det Indvirkende gaae  
ud, og "Denne" blive at for-  
andre til "Den Skyldige".  
Forresten intet at bemærke.

Cap. 149. Denne I know jeg og saa bør  
indgaae, da Misstanku om at  
en Anden har begaaet en  
Forbrydelse, maa være nok  
til at afholde mig fra at  
ienderstøtte ham, og jeg vil  
saa, om jeg desuagtet gjør  
dette, maa finde mig i at  
lide den i § 149 fastsatte  
Straf. Medhjælperne og  
Skalene ere blandt Forbry-  
dere i Almindelighed de far-  
ligste og man bør derfor ef-

Seu min Formening paa  
ingen Noade sijs dem Tu-  
der under Arrene.

ad. 150. Enig i det Væsentlige, men  
saaflaas konstruereet sa-  
ledes:

" Som Medhjælperne an-  
sees ikke i Vogen, fordi  
han ei anmelde eller  
forhindret Forberedelse  
for til en Forbøjdelse  
eller denne selv, eller  
fordi han ei hindrer  
en Forbøjders Udvigel-  
se eller søger at paa-  
gribe ham, og han straf-  
tes ei for saadan unde-  
ladt Handling, uden  
for saavidt Saadant  
paa Grund af hans  
særegne Stilling eller  
Forbøjdelens og de forhæn-  
den værende Tilfælde



Bestkaffend og trykkelig  
i denne Lov er bestemt

Christiania den 25 August 1829.

Friesen.

# Bemærkninger

ved Statsraad Vogts Udkast  
til et Capitul i Criminalloven,  
om Delagtighed i Forbrydelser,  
se, dat. 24 Juni 1829.

---

Da der i dette Capitul ei alene  
handles om dem der befales,  
live, true eller forlede Andre  
til at begaa Forbrydelser (s. 133-  
134-137-39.), men ogsaa om  
Medhjelpere (s. 135-136, 144-  
148.), om Stimpling (s. 140-143.)  
og om forføint Anvendelse,  
saa kunde det synes som  
Overskriften var for ind-  
skrænket. Det henstilles  
derfor, om det ikke vilde  
være bedre at inscribere  
Capitlets saaledes:

"Om Ophavs- og Hovedmand  
i en Forbrydelse, samt om  
dem, der som Medhjæl-  
pere (\*), Medridere eller  
paa anden Maade deltag-  
te i samme."

Vel indrømmer jeg, at Holrig-  
ket "Deelagtighed" sensu latins-  
simo indbefatter baade Op-  
havs og Hovedmand, som  
naturligvis tage den virk-  
somsste Andeel i Forbrydel-  
sens Udførelse, og alle de andre,  
som paa en eller anden Maade  
dermed befatte sig; men tager  
man Ordet i en mere indstren-  
ket Betydning, saa forstaaer

---

(\*). Man kunde maaskee her tilføie  
"Halere"; thi uagtes man vel efter den  
gængse Talebrug, naar der handles om  
Halere, egentlig kun mener dem, som  
understøtte Tjuver, saa antager jeg  
dog at Ordet rettelig kan bruges  
om Enhver, der understøtter  
hvilken som helst Forbryder, efter-  
at han har begaaet en Forbrydelse.

man dog derunder næppe  
Hovedmanden eller den  
som udfører den egentlige  
Forbrydelse. Net, og med  
Hensyn hertil turde det,  
for at undgaae Utydelighed  
eller Forvirring i Begreber-  
ne, være det hensigtsmæssig-  
ste at gjøre Overensniten  
noget mere omfattende.

Paa Grund af det foranfor-  
te formener jeg Capitlet bur-  
de begynde med en saadan  
Bestemmelse, som den der  
indeholdes i det Hannover-  
ske Udkast § 63.

"Alle Deeltagere i en  
Forbrydelse, Oprørsmand,  
Medhjælperne, Tølvne og  
Medvidere, ene Straffe-  
lovene underkastede."

ad §§ 133 og 135. Disse Bestemmelser  
er omtrent de samme som

indeholdes i det Hannover-  
ske Udkast § 64, og det fore-  
kommer mig, som man, ved  
at følge samme har dem mere  
sam lide.

Denne § ligger omtrent  
saaledes:

"Som Ophavsmand til en  
Forbrydelse anses:

a, Enhver, som umiddelbar  
har bevirket Forbrydelsen  
ved en af ham selv fore-  
tagen Handling.

Sremdeles anses som Oph-  
avsmand og straffes, som  
om han selv Gjerningen  
gjort havde, Enhver:

b, som forfættelig har ydet  
den der har begæret eller  
forsøgt at begære en For-  
brydelse, saadan Hjælp,  
uden hvilket den Tild-  
brydelse ikke vilde  
have været mulig;

en som forfættelig ved bestemt  
og umstændelig Tilraadelse,  
ved Betaling, Belønning,  
eller Løste derom, ved  
Købt, Trudsel eller Re-  
fæling, ved forfættelig For-  
anledigelse af og Benyttel-  
se af en Vildfarelse, ved  
Opvaktelse af og Benyttel-  
se af en Lidenskab eller  
Lidsbevægelse, eller ved  
Forsørelse har bestemt  
Gjerningsmanden til For-  
brøgdelsens Udseelse."

ad § 134. Jeg synes, den der ved de  
angførte Motiver havde for-  
maet en Andent til at begaa  
en Forbrøgdelse, burde endog  
straffes hårdere end Gjer-  
ningsmanden, hvis denne  
havde & lod det blive ved  
Forsøget. At han ikke  
kan faa nogen mindre Straf

følger formentlig af hvad  
der er sagt i Bemærkningerne  
ad § 133 og 135 under Lit. b. —

ad § 136. Saalenge Slagtinge staa  
under Fædrenemagten, troer jeg  
denne deres Stilling bør kom-  
me dem tilgode inden Skuffen  
til Alderen, som det maa ske  
i det Hele kunde være rettest,  
ei at berøre. Hvorvidt  
det Respektforhold som  
skulde finde Sted mellem  
Husband og Tjener, i det an-  
førte Tilfælde bør kunne tjene  
til Undskyldning for den  
sige er et vanskeligt Spørgs-  
maal; da det imidlertid især  
maa antages paa. hvorvidt det  
kan oplyses om deres afhængige  
Stilling har virket paa deres  
Beslutning, og dette i Slutningen  
af Paragraffen er sagt, saa  
troer jeg Udtrykkene "eller andre,

hvis Husbond han er" kan  
blive staaende.

Forøvrigt foreslaaes § en  
confrueret saaledes:

"Forbrüderens Hustru, de  
under hans Tilfjyn og Blive  
staaende Slagtinge i ret  
nedsigende Linie, hans  
Fosterbørn, Mejdninge  
eller Andre, hvis Forfædre  
eller Husbonde han er,  
straffes, hvis de befindes  
at have ydet ham saadan  
Hjælp til Forbrüders  
Udførelse som i § 134  
under Lit. b anført, kun  
som Medhjælperne efter §  
145, medmindre det efter  
Omstændighederne maa an-  
tages, at deres afhengige  
Stilling ei til hin Med-  
virkning har bevegelses dem."

§ 145 Indet at bemærke, uden at Ud-



Erkjendelse i Begyndelsen af §-en  
maaskee kunde gives saaledes:

"Anstifteren tilregnes ei alene  
den Gjerning, som han ud-  
trykkelig og navnlig har er-  
klæret, at ville have udført,  
men ogsaa:" etc.

ad § 138. Skulde intet at bemærke. (Hann. § 67, 1.)

ad § 139. Her tror jeg ikke heller, noget  
behøves at tillægges. (Hann. § 68, 3.)

ad § 140. Enig i denne §. Kun indstilles  
følgende Forandringer:

1. Om ikke Begyndelsen kün-  
de konstruæres saaledes:

"Have to eller flere Personer  
bestemt i Fællesskab at ud-  
føre en bestemt Forbrydelse, og  
Det henstilles dehos, om det ikke  
maatte anses rigtigt at tilføie  
de Udtrykke, som findes saavel  
i den Bayeriske Lov (§ 56,) som

i det Hannoverſke Udkast (1756);  
"af fælleds Interesſe;" de kunde  
da tilføjes efter Ordene "i  
Fællesſkab" ſaaledes: "og af  
fælleds Interesſe".

2., at Slutningen: "ſom derfor  
i Loven maatte være ſatte",  
ſaaledes forandres:

"ſom derfor i denne Lov maatte  
være beſtemte".

3., om ikke Complot eller Sam-  
menrottelse vilde være et  
bedre Udtryk end Stempeling,  
hvorved man egentlig tænker  
ſig et oprørsk Forſægen  
ſeditio, tumultus. ſaaledes  
beſkrives Ordet og i Weigles jurid.  
Gloſſarium. Efter 6.4.3  
maa Ordet betyde Sammen-  
ſværgelse med Kongens Fer-  
ſen. Ordet Complot er vel  
ikke norſk, men heller ikke  
tydsk, og benyttes ikke desto  
mindre baade i den Bayerſke

Lov og det Hannoverske Landst.  
Den egentlige Betjænding af  
Complot er at det er un man.  
vais dessein formé entre deux  
ou plusieurs personnes, som  
kan gaa ud paa hvad det skal  
være. Jeg stemmer derfor  
paa dette Ord.

ad § 141. Ordet Stempeling forandres  
til Complot, hvis Bemærkning  
gen. N<sup>o</sup> 3 ad § 140 bifaldes, (og  
derhos formener jeg at § 142,  
(i Hann. § 72.) kan indtages  
i denne §, hvorved den  
vilde komme til at lide  
saaledes:

"Har en Deltager i et  
Complot ikke medvirket  
til den afslatte Forbrydelse,  
ses udførelse eller hjælpes  
Gjerningsmanden saaledes  
som i § 140 er sagt, skal  
han dog straffes efter lo.

meldte §, om Complottet  
af haw er auffslet; men  
hvis haw er simpel Delt.  
tager deris, straffes haw  
blot som for Forsög, Hvor-  
ved dog maa tages i Bet.  
ragtning, om haw senere  
har forandret sin Beslut-  
ning, og derom før eller  
inder Udförelsen tydelig  
og bestemt har underret-  
tet de övrige Deltagere?"

ad § 143. Indet at bemærke ved at  
Ordet "Stempling" for andres  
del Complot, er et 8<sup>de</sup> maa-  
ske kunde begynde saale-  
des

En Deltager i et Complot  
straffes for Straff, naar  
haw o. f. v "

ad § 144. Enig heri, kan indstilles om  
ikke det a: skände medtageren

Forandring og komme til at  
Ejde saaledes:

"hvis han, enten før eller  
under Forbrydelsens Uddøvel-  
se har lovet Gjerningsman-  
den at skjule ham og hans  
Gjerning eller forbundet sig  
til at yde ham hjælp eller  
lev anden Hjælp naar den  
var fuldbyrdet;"

Det forekommer mig nemlig  
som de Udkastet, der staaer i  
Udkastet "har skjult eller  
bidraget til at skjule ham",  
er alt for indspærkede.

Og saa ved det d. tillader  
jeg mig at foreslaae følgende  
forandrede Confræktion:

"staaer paa Vagt, eller i  
spionnet Lideligheden medens  
Forbrydelsen blev udført."

28/145. Indet at bemærket

ad § 146. Enig, kan at den gives færdig

Bejndelse:

"Kan en Medhjælper godtgjøre, at han o. s. v."

ad § 147. Enig, kan henstilles at Ordet "efterkomme", for andres til "opfyldte".

ad § 148. Da det er faare vanskeligt at komme efter en Andens Medliv, og den Tirade, at den Skyldige skal slippe med Fængsel eller Bøder, om han blot har begaaet de omtalte Handlinger for at tjene den Skyldige, let kunde gjøres det umæltigt at komme hævvidene tillids, saa troer jeg denne Tirade bør udgaa. Handlingens Tilregnelighed synes mig ikke at blive mindre derud, at jeg haler for at befordre en andens Interesse end

svær  
om det for min egen, og  
nogen Interesse vil der desuden  
aldrig findes at ligge til Grund  
for en saadan Handling, om  
det saa ikke er anden, end  
at insinuere sig hos Gjærnings-  
manden. Antages dette  
saa vil det Indvirkende gaae  
ud, og "Denne" blive et for-  
andret til "Den Skyldiges".  
Fornesten intet at bemærke.

Sad § 140. Denne § svær jeg og saa bør  
udgaae, da Mistanken om at  
en Anden har begaaet en  
Forbrydelse, maa være nok  
til at til at afholde mig  
fra at understøtte ham,  
og jeg altsaa, om jeg desuag-  
tet gjør dette, maa finde  
mig i at lide den i § 149  
fastsatte Straff. Mordkjel-  
perne og Halene ere blandt  
Forbrydere i Almindelighed

de farligste, og man bør derfor,  
efter min Formening paa ingen  
Maade sige dem Gud er under  
Armen.

Art 130. Enig i det Væsentlige, men  
foretales instrueret saale-  
des:

Som Medhjælperne anses  
ikke Nogen, fordi han  
ei anmelder eller forhi-  
sner Forberedelsen til en  
Forbrydelse eller denne selv,  
eller fordi han ei hindrer  
en Forbryders Undvigelse  
eller søger at paagribe  
han, og han straffes ei  
for saadan undvægt Handling,  
uden forsaavidt Saadant  
paa Grund af hans seu-  
 egne Stilling eller Forbry-  
delsens og det for Haanden  
vevende Tilfældes De-  
straffenhed udtrykke-



lig i denne Lov er be-  
stemt."

Christiania d. 21. August 1829.

Falsen."