

VNISTEN!

I SLUTTEN AV MARS sendte London Radios norske sending ut en parole av støtende betydning. Ordren lød at borgervakt, arbeidsmenn og arbeids-tjeneste skulle knakkes. Det er klart at en slik ordre hindrte tilstøtset kamp, men ønskemåheten i hele den frie norske pressen varer at den kom i rette tid.

Det har vært en liten flyg av hjemmefronten som i det lengste har holdet på en forsiktig. Nettverket og forhandlingslinje som de trådte kunne føre Norge gjennom krigen med minst mulig tap. Regjeringens i den senere tid har vist også dem at dette var farlig politikk, at den var i ferd med å koste oss de hardeste og forsmedligste ofre. De hadde alltid tenkt et en fast grense måtte en trekke. Om tyskerne såkte å逼ge oss til å handle eller kjempe mot vårt lands interesser, da ville vi reise oss til åpen motstand. Men de oppdaget at en kan vike så lenge at en ikke møter å samle seg til kamp. Det var det som holdt på å skje.

Borgervakten kunne bare tjene til å demoralisere nordmennene. Borgervakten var opp takten til bedriftsvernplanene som var sikte på å berørpe nordmennene og bruke dem til å verne tysk krigsindustri. Det var på tide å si nei.

Reporteringen av offiserer og studenter hadde til hensikt å ifjærne dem som etter tysk mening best kunne lede en motstandsbevegelse. Stadig oftere går fangetransportene fra Grini og Falstad til koncentrasjonelirene i Tyskland.

Risnes i promemoria avslørte hvilke planer nazistene har om å mobilisere norsk ungdom til tysk krigstjeneste. Både arbeidsmobiliseringen og AT er brukbare instrumenter for en slik mobilisering. Vi måtte sette en stopper for denne utviklingen. Parolen er gitt - og den vil bli fulgt.

"GNISTEN" ER UNGDOMMENS AVIS. Den har alltid vist ungdommens vilje til å sette hardt i mot de tyske planene, og den hilser den nye fastere linje med glede. Men den føler også forpliktelser til å hende ungdommens interesser under kampen, og da må den sette fingeren på feil som blir gjort.

Det er parolen om streik mot AT som i første rekke er aktuell for de ganske unge - piker som gutter, og viljen til å gjennomføre streiken er der. Men måten som parolen ble sendt ut på skapte overflødig vanskeligheter som Gnisten ikke kan forbigå i taushet. Var parolen kommet 14 dager før, hadde guttene kunnet umgå å møte til sesjon. Disse 14 dagene bragte ikke vesentlige nye opplysninger, men de stilte de utskrevne i en vanskeligere stilling enn nødvendig.

Det er også et annet forhold som ikke kan understrekkes kraftig nok: De utskrevne er hjemmefrontens soldater. De har krav på all den støtte vi kan gi dem, Hus, mat og kleid må de sørges for om de skal kunne holde seg vekk, og de må kunne regne med den samme omfattende solidaritet som støtteamene i høst. Alle arbeidsgivere må sørge for at de utskrevne straks får utbetalts i måneds lønn. Men det er ikke nok med dette, de må føle ansvaret for de utskrevne så lenge kampen varer. For de tidligere algnmede har vi alle et felles ansvar. Alle har samme plikt til å sørge for de soldatene som i dag står i frontlinjen. Alle må vi støtte dem, moralisk og materielt, om vi vil at de skal seire i kampen.

STREIKEPAROLEN ER DFTs viktigste våpen i hjemmefrontens kamp i dag. Men om en slik parole skal kunne følges, en surelben skal kunne føres i gjennom til seier, da nyttet det ikke bare å appellere til den spontane solidariteten, det er et felttog som trenger forberedelser.

Den ordren som nå er sendt ut har påny vist hvor nødvendig det er å skape en fellesledelse for hjemmefrontens kamp som kan gjøre det nødvendige og grundige forarbeidet. Vår regjering i London er for langt borte til å gi oss retningslinjene for den daglige kampen. Den er klar over det, og griper nedi inn i detaljspørsmålene her hjemme. Men en "hjemmefrontens ledelse" i Stockholm er også for fjern til klart å kunne se problemene og vanskelighetene i Norge slik som de foreligger. Det må skapes en ledelse av folk som oppholder seg i landet og er vant med den illegale kampen her.

Folk undrer seg over at dette ikke forlengst er skjedd. Vi trenger et slikt utvalg som kan samle alle de illegale organisasjonene i kampen mot tyskerne og skape den enhet som sikrer oss mot nye nederlag.

Kravet er etterhånden blitt brennende. Vi kan ikke risikere å stå overfor en ny stor påkjenning uten en slik ledelse. Det virker derfor befridende å høre at endel av de beste folkene vi rår over i motstandsorganisasjonene har erklært seg villig til å forsøke å danne et frihetsråd som i samarbeid med regjeringen kan ta roret i hjemmefrontens kamp.

Dette arbeidet er allerede godt i gang, programmet er blitt drøftet, og vi skal ner gjengi det foreslaget en foreløpig er kommet fram til:

Frihetsråd for heimefronten.

1. Det opprettes et friheteråd for heimefronten for å lede all motstand mot tyskerne og NS. Rådet bør be stå av 10 til 12 medl., og ha et fast sekretariat på 5 medl. Friks eller distriktsvis dannes nasjonalråd på 8-10 medl. med et fast sekretariat på tre personer. Herredøvvis denne s. det nasjonalkomiteer på tre til fem personer.
2. I frihetsrådene t. må der bare sitte personer som har deltatt i heimefrontens arbeid, er dyktige og politisk aktive patrioter og som vil utdype et virkelig folkestyre på konstitusjonelt grunnlag.
3. Friheterådet støtter seg på det brede lag av folket. Det blir arbeidet for at faglige og interesseruelle organisasjoner og grupper får en fast illegal ledelse i samarbeid med frihetsrådet.
4. Frihetsrådet har regjerende myndighet på heimefronten i samforståelse med regjeringen i London. Den bestemmer når og i hvilken utstrekning der skal settes i verk felles aksjoner, aktiv som passiv. Det gir rettlig til den fri presse.
5. Frihetsrådet har rett til å opprette domsutøvende organer, sammensatt av pålitelige nordmenn som danner i saker som reiser seg i forbindelse med krigen i heimlandet, inntil de regulære domstoler igjen kan tre i virksomhet.
6. Frihetsrådet skal straks det er dannet sende ut en redegjørelse for sitt virkefelt og sitt politiske grunnlag. Det altoverveiende politiske grunnlag må være:
 - a) Straks å gjennomføre en reisning av folkets enhetlige kampkraft mot fienden.
 - b) En effektiv matvarereforsyning for sivilbefolkningen og kamp mot svartebørspriser. Det gjennomføres en effektiv sabotasje mot tvangseleveringenene "tyskerne, Omfattende sabotasje av all registrering til arbeidsinnsats og av forsyninger og krigaviktig industrivirksomhet som tyskerne har fordelt av.
 - c) Hensynsfull opprydding i all politikk som samarbeider med tyskerne og NS.
 - d) Å sørge for at alle opplysninger i forbindelse med stillingen omkring 1. april, vedtak av regjeringen og storting, rapporter og avtaler med andre land m.v. etter 9. april gjøres kjent for folket med en gang krigshandlingene mot tyskerne og NS er avsluttet t.
 - e) Å arbeide for at folket igjen får retten til sjøl å bestemme sitt politiske styre ved frie demokratiske valg så snart tyskerne er ute av landet.
 - f) At det blir ført en konsekvent og uavhengig fredspolitikk med de øvrige allierte.
7. Frihetsrådet samler alle militære grupper under en enhetlig ledelse som står under frihetsrådets myndighet.
8. Friheterådet har sammen med regjeringen i London den administrative myndighet under og etter krigen fram til folkevalgte representanter overtar regjeringsmakt og den utøvende myndighet.
9. Til finansiering av frihetsstriden på heimefronten opptas også et frihetslån. Lånet skal sanksjoneres av regjeringen som vanlig statslån.
10. Valg skal holdes snarest mulig etter at krigen i landet er avsluttet.

Forslaget tar sikte på en enhetlig ledelse av kampen i Norge, men det gir også uttrykk for nordmennenes ønske om å erstatte det nazistiske diktaturet med et virkelig folkestyre.

I enkelte små klikker er der blitt fabelt om de store vanskeligheter det skulle by å gjenreise demokratiet i Norge. De har allerede lagt plenere om et saks administrasjonsråd som skulle overta makten i landet under en overgangsperiode etter krigen. Det er imidlertid sine egne gruppeinteresser da på dette vis søker å lure fram mot helse det norske folks ønske. Nordmennene har hatt nok av diktatur. Den seige motstand mot all nazifisering er båret av viljen til å skape et fritt og folkestyrt land. Vår regjering i London har haft ansvaret under hele krigen, den må bli sittende til den kan bli erstattet av nye folkevalgte representanter.

Det program vi har siert vil i nær framtid bli lagt fram for regjeringen. Det har 2 hovedpunkter: 1. Samling av hjemmefronten under en felles ledelse her i landet. 2. En gjenopprettelse av fullstendig folkestyre så snart krigen i landet er endt.

Det er disse 2 hovedkrav hele den norske hjemmefronten i dag slutter opp om.