

23: Voldsomme kamper i Holland. Tyske motangrep langs hele fronten fra den sveitsiske til den hollandske grense.

Tallinn erobret. Russerne inntatt det viktige trafikk-knutepunktet Arad i Rumenien og står 10 km. fra den ungarske grense. Budapest utsatt for gjentatte kraftige tyske flyangrep. Fredsdemonstrasjoner i en rekke ungarske byer.

Man anslår Gestapos samlede styrker til 75000 mann, dessuten 50000 SS-polititropper.

24: Nye store styrker luftbare tropper landsatt i Arnheim-omkorridor fra den hollandske grensen over Eindhoven og Nijmegen i retning Arnheimrådet for en kortere tid avskåret av tyskerne. - 1. amerikanske arme inntatt Stolberg ved Aachen. Kostbare og mislykkede tyske forsök på å stanse den 1., den 3. amerikanske armes sikre og jevne framgang. - En stor del av det tyske folksaboterer ordren om å flykte for den allierte framrykking. I en landsby ved grensen var 800 av 1800 innbyggere tilbake.

Russerne inntatt havnebyen Pärnu ved Riga-bukta etter 80 km framrykking på 24 timer. 11 tyske båter senket under evakueringsforsök fra Tallinn.

Sverige stenger sine havner for tyske fartøyer fra 26. Finnene angriper tyskerne i Nord-Finnland. Suomussalmi delvi på finske hender. 25 km. framrykking siden igår. Representanter for 5 finske partier overrekker tyskerne skarp protest p.g.a. overgrepene mot det danske politi.

25: Britiske tanks gått over den tyske grense på 2 steder ved Nijmegen og står 10 km. på tysk jord. Britiske tropper gått over Lech, (Rhinens andre arm) og har forent seg med luftlandetroppene i Arnhem. Den allierte overkommando oppfordrer de utenlandske arbeidere i Tyskland til å forlate arbeidet og gå i dekning. Enkelte steder hvor arbeiderne er blitt forsynt med våpen skal det gjøres åpen motstand. Ved trafikk-knutepunktet Arad i det vestlige Rumenien har russiske og rumenske tropper gått over den ungarske grense. - For første gang på 3 år kan den russiske flåte gå ut i Østersjøen.

Nytt amerikansk flyangrep mot Manila. 29. japanske skip senket. 200 fly ødelagt eller skadet. - Amerikanske ubåter har på 7 uker senket 90 japanske skip. 3 amerikanske ubåter gikk tapt.

26:2. britisk arme har forsterket og utvidet kilen inn i Nederland. Forsyninger kommer fram kontinuerlig til tross for tyske SS-tropper har klart å bryte kilen flere ganger. Slaget ved Arnhem raser med samme voldsonhet og det er fremdeles uklart hvem som behersker selve bruovergangene over Leck. - Tyskerne setter alt inn på å tilintetgjøre fallskjermtruppene, det har således satt inn jagerfly i større målestokk for første gang på lenge. - Det er små forandringer på de andre frontavsnitt langs den tyske grense. Amerikansk artilleri bombarderer de tyske stillinger mellom Aachen og Köln, og i går bombarderte 1200 tunge amerikanske bombefly Frankfurt, Ludwigshafen og Koblenz.

I Randstatene er Baltischport erobret, og all organisert motstand i Estland er opphört. Tyskerne har satt inn tre nye divisjoner for å demme opp mot russernes framtrengen mot Riga.

I Italia har den 8. arme rykket over den historisk berømte elva Rubicon og opprettet flere bruhoder på nordsiden. - En konvoy bestående av 5 tyske skip er senket i Egeerhavet.

Den britiske regjering har lagt fram et omfattende forslag til sosial forsikring som skal settes ut i livet etter krigen. Forslaget følger i hovedsaken Beveridge-planen og er beregnet til å koste 650 millioner pund det første året. Omkostningene skal dekkes dels av alle personer som er i arbeid, dels av arbeidsgiverne og dels av staten.

V V V

SEND AVISEN VIDERE. DEN TILHØRER DET NORSKE FOLK.

K R I G O G F R E D

11. oktober 1944.

I sin siste tale uttalte Churchill at de allierte var forberedt på at de nazistiske krigsforbryterorganisasjoner ville begynne en partisan-krig etter at den tyske hær var nedkjempet. Omrent samtidig opplyste Eden at man satt inne med opplysninger om at nazistene forberedte seg på "overvinstre" under den allierte okkupasjon. Himlers eget organ "Das schwarze Kommando" har tatt opp temaet og redegjør temmelig åpenhjertig for hva som vil skje når de allierte trenger inn i Tyskland. Avisen forutsier en partanskrig som skal bli langt frykteligere enn den tyskerne selv har måttet utkjempet i Russland, på Balkan og i Frankrike. Tyskerne skal gå under jorden og hver eneste by og landsby skal forvandles til en festning. Særlige organisasjoner har fått til oppdrag å ta seg av slike personer som fra de tyske nazisters synspunkt opptrer som quislinger. Hver eneste tysker som drister seg til å samarbeide med fienden, kan være sikker på døden. "Ingen skal gjøre okkupasjonsmakten en tjeneste, for det skal bli hans siste handling i livet. Ingen maskin skal arbeide for fienden, ingen kabel skal befjordre deres telegrammer, ingen fabrikk skal være igang for deres regning, intet lokomotiv skal gå for deres skyld. Ingen emigrant skal komme hjem og leke regjering. Man kan ikke stille et helt folk opp mot muren på en eneste dag eller deportere millioner og etter millioner på en gang". - I forbifarten kan man jo peke på at nazistene ved disse opplysninger ~~hållkaster~~ den tyske propagandas forsikringer om at frontene kommer til å holde og at sluttseieren nå er sikrere enn noensinne.

Det er ingen grunn til å tvile på at tyskerne ved en slik politikk vil kunne volge okkupasjonsmakten mange vanskeligheter og ubehageligheter for de er i besiddelse både av organisasjonstalent og den desperasjon som skapes i bevisstheten om at det eneste man har å gjøre, er å selge livet så dyrt som mulig. Mengder av oppfanatiserte nazister kommer til å kjempe som vanvittige, ungdommer som er oppdradd i Hitlers dödskultus, kommer til å stupe med Führerens navn på leppene.

Ingen kan være blind for at en slik utvikling av begivenhetene kan komme til å prege sluttkampen også i vårt land. Slik som den militære situasjon har utviklet seg i de siste måneder, er det lite sannsynlig at det blir noen alliert landstigning av format i Norge. Heller ikke kan en regne med at tyskerne vil oppgi vårt land frivillig, selv om dette ut fra et rent militært synspunkt ville være det eneste riktige. Det er derfor sannsynlig at vårt land vil være okkupert av tyskerne helt til slutt. Når den organiserte motstand i Tyskland bryter sammen og partanskriken begynner, er det all grunn til å tro at det samme vil skje her. Soldatene og de flesste officerer i Wehrmacht kommer sannsynligvis til å nedlegge våpen, mens Gestapo, SS og de norske legionærer og hirdformasjoner kommer antagelig til å selge sitt liv så dyrt som mulig. Og i de norske skoger og fjell kan de bli brysomme nok.

Vi kan ikke uten videre gå ut fra at våre allierte har styrker disponible til å sette inn i vårt land i samme øyeblikk Tyskland bryter sammen militært. Heller ikke kan vi regne med at de kan sende forsyninger til landet før forholdene er blitt stabile og partanskrykene i det vesentlige nedkjempet. Tiden mellom Tysklands militære sammenbrudd og nedkjempelsen av de nazistiske desperados vil derfor etter all sannsynlighet bli den farligste og vanskeligste vi har opplevet under krigen. Lovløsheten vil herske i store deler av landet og forsyningsvesen og transportvesen vil bryte sammen. Dette er ikke skrekkbilleder, men en mulighet vi er nødt til å regne med.

I denne tiden er det at samfunnssolidariteten og samholdstanken vil stå sin avgjørende prøve. Skal vi komme igjennom denne sluttkampen, må enhver yde sitt, og motet og hjertelaget må gi seg ganske andre utslag enn vi har sett til denne dag. Forholdet er jo det at av alle okkuperte land er Norge og Danmark de eneste hvor det ikke foregår åpen kamp mot de tyske undertrykkere. Men i Danmark foregår en omfattende sabotasje. Ikke noe land er kommet så billig gjennom okkupasjonen som Norge - for store deler av vårt folk har krigen vært en kilde til berikelse. Samfunnssolidariteten har det derimot til dels vært skralt med.

Dette forhold må opphøre. Ingen må lenger imbillle seg at det er nok med passivitet alene. Den siste og avgjørende fase av krigen krever innsats av alle. og etter 5 års okkupasjon kan det også være på tide å yde en innsats. Slik som ernæringsituasjonen avtøgner seg for vinteren, er det en forbrytelse å leve noe til de tyskkontrollerte sentraler og samlestasjoner hvis det på noen måte kan unngås. Dette gjelder både våre bønder og våre fiskere. Det er ikke lenger noe argument at en risikerer mult og fengsel. Tusener av våre beste landsmenn sitter idag i nazistenes fangeleire og konsentrasjonsleire. Til alle bedriftsledere og sjefer vil vi si: Arbeidernes og funksjonærenes lønninger er idag takket være den tyske lønns- og prispolitikk på et lavmål. Det er din plikt å hjelpe dem så de kommer velberget igjennom krigens vanskeligste fase.

Bet befridde Frankrike og Belgia foretar i disse dager oppgjør med de som sviktet da det gjaldt. Det er et blodig skuespill. Oppgjøret foretas ikke med forrederne alene, kollaborasjonister, jobbere, parolebrytere og passivister - alle må de idag stå til regnskap for sine gjerninger, eller sin mangel på gjerninger. Det samme vil snart skje her. Det står til deh enkelte å velge om krigens avslutning vil medføre befrielse eller fengsel.

VVV V VVV

Ungarns dilemma.

Ungarn er den siste av Tysklands vasaller, og i én henseende den viktigste av dem alle, forsåvidt som det dekker Tysklands sårbarer og dårlig forsvarte sörgrense. De russiske styrkene står idag vel 60 km. inne på ungarsk territorium og en må anta at det bare er et tidsspørsmål når landet trekker seg ut av krigen. Når regjeringen fremdeles nöler ned å ta det avgjørende skritt, er grunnen sikkert at den frykter en dyptgående sosialonveltning.

Ungarn er et jordbruksland og ca. 60 % av befolkningen lever av jordbruksk. Landets rikdommer midlertid meget ulikt fordelt. Jorden har fra gammelt vært i hendene på et fåtall storgodsbesiddere, mens millioner landarbeidere er uten jord og lever i usle kår. Etter den forrige verdenskrig førte gjæringen blandt de arbeidsløse demobiliserte soldater og de jordløse bønder til en sosial oppstand som midlertid ble slått ned ved romanske troppers hjelp da makthaverne i Romania fryktet at den revolusjonære bølge også kunne forplante seg til deres eget land. Den gavle tingenes tilstand ble gjeninnført og de umulige eiendomsforhold opprettholdt. Ved fredsslutningen mistet Ungarn 2/3 av sitt tidligere landområde og 60 % av befolkningen. Den reaksjonære ungarske adel har midlertid aldri avfunnet seg ned dette og utnyttet alle stridigheter mellom nabostatene til å fremme sine revisjonskrav, men med lite held til å begynne med.

Etter nazismens seir nærmest Ungarn seg sterkt Tyskland, og ved å gjøre felles sak med nazistene fikk landet oppfylt de fleste av sine revisjonskrav på en ublodig, men lite ærerkjønns måte.

Det tyske overfall på Sovjetunionen stillte Ungarn overfor et vanskelig valg. Det hadde ikke noen uløste problemer med den store nabo i øst, men landets strategiske stilling var slik at det ikke kunne motsette seg et tysk ultimatum. De herskende lag hadde dessuten ingenting imot også denne gang å bli delaktig i det tyske bytte, men ved å begrense sin innsats helt fra begynnelsen, håpet regjeringen at landet skulle komme noenlunde

helskinnet gjennom krigen.

De styrker som deltok i felttoget i øst, har neppe noensinne oversteget 100 000 mann, og etter det fryktelige nederlaget ved Voronesj vinteren 1942, hvor ungarerne mistet halvparten av sine styrker og hele sitt tungemateriell (som aldri er blitt erstattet), ble restene trukket tilbake til hjemlandet eller til ublodig vakttjeneste i besatte områder. Etter hvert som tyskernes vanskeligheter øket, ble Ungarn en mer og mer umedgjørlig forbundsmedlem, og selv regjeringen Ztojay, som kom til makten etter tyskernes innmarsj i Ungarn i mars i år, har bare ventet på en gunstig anledning til å komme ut av krigen.

Ungarns beliggenhet har imidlertid gjort det vanskelig å ta noe brudd med Tyskland før alliert hjelpe var i sikte. Et virkelig opprør våget Horthy-regjeringen ikke å ta fordi det med sikkerhet også ville si om til et alminnelig sosialt opprør mot de herskende feudal-kretssene. I steden håpet de å kunne komme i den situasjon at de kunne tilby de allierte en ungarsk alliance i det øyeblikk deres tropper stod ved grensen.

De herskende kretssene i Ungarn har aldri vært tyskorienterte, men på den andre siden i sin politikk helt bestemt av bestrebelsene for å gjenopprette det gamle Ungarns grenser. En stund håpet de på å seile på Tysklands framganger, senere på å konspirere med de allierte. Derimot kan de ikke tillate seg å presentere ungarerne i en fred som innebærer oppgivelse av alle landvinninger - ikke fordi det ungarske folket selv er så interessert i dette, men fordi "revisjonismen" er ensbetydende med Horthy-regjernets eksistensberettigelse.

Om den nye militæregjeringen Lakatos vet man ikke mere enn at den er en åpenbar maktkonsentrasijs omkring feudal-regimet. Regjeringsjefen, "helten fra Østfronten", som var sjef for den 1.ungarske armen er ingen beundrer av tyskerne. Man kan vente at regjeringen på den ene siden vil erklaare at den akter å forsvare Ungarn mot enhver invasjon, og på den andre siden opprettholde en klar distanse overfor tyskerne, og så håpe at situasjonen skulle utvikle seg slik at den blir i stand til å kjøpe seg begunstigelser fra alliert side når operasjonene for alvor blir forlagt til ungarsk område.

Etter alt å dømme har man her en tydelig parallel til den bulgarske historien. Regimet henger nå i luften og fører en ren illusjonspolitikk, det har ikke lenger noe å tilby hverken de allierte eller tyskerne. Gjæringen i landet vokser; fra de demokratiske partiene - i første rekke sosialdemokratiet og småbrukerpartiet - er det sendt ut en apell om generalstreik, og det er fra dette hold man kan vente det ungarske bidraget til de forente nasjoners kamp. Det kan hende at et politisk systemskifte og en sosial revolusjon vil være gjennomført allerede før krigen i Europa er over.

VVVV V VVVV

Planøkonomi og demokrati.

Det blir en stdig nere utbredt oppfatning at de samfunnsøkonomiske problemene - i første rekke avskaffelsen av arbeidsledigheten, overvinningen av krisene og oppnåelsen av større økonomisk likhet - bare kan løses ved vidtgående statsinngrep i næringslivet. Det blir imidlertid framhevd - og da særlig fra dem som ser sine økonomiske interesser truet ved en samfunnsmessig kontroll av næringslivet - at en slik statsdirigert økonomi, eller planøkonomi vil sette de demokratiske godene i fare. Den større effektivitet i samfunnsøkonomien vil vinnes på bekostning av den personlige frihet.

Denne innvending mot den statsdirigerte økonomi inneholder en kjerne av sannhet. Statens inngrep i ervervslivet vil selvfølgelig føre til minsket frihet for enkelte - for bedriftsledere og fabrikkherrer. De vil få sin makt og myndighet følelig redusert. På områder hvor de før kunne bestemme etter eget godtykke, vil de måtte motta direktiver og finne seg i kontroll fra det offentliges side. Men dette fåtalls interesser i å få beholde sin tidligere privilegerte stilling, må veie langt mindre enn de manges velferd, deres åndelige og økonomiske frihet som vil komme til å stå og falle med en statlig planeringspolitikk.

Slik har det alltid vært:tvang for noen betyr ofte en større sum av frihet for andre. Framsteg og sivilisasjon kjennetegnes nettopp ved innførelsen av utallige forbud og påbud. Disse kan ofte føles som et utålelig trykk for den enkelte, men for samfunnsmedlemmene store flertall representerer de en vinning.

Går vi tilstrekkelig langt tilbake i tiden, ser vi at det fra samfunnsmaktenes side ble gjort få eller ingen inngrep i den enkeltes frihet. Man kunne slå ihjel og rane, og man var sterkt nok til det. Etter hvert som samfunnets kulturnivå ble høyet, kom forbud i stand mot å krenke sine medmennesker på disse og liknende måter. - Dette måtte naturligvis virke opprørende på mennesker som tidligere hadde livnæret seg ved drap og tyveri.

De store framsteg i forrige århundre - økonomisk, sosialt og kulturelt - er uløselig knyttet til tusenvis av lovfestede inngrep i den enkeltes handlefrihet. Det ble forbudt å anvende barn til fabrikkarbeid. Bedriftene måtte innredes slik at de ikke var sunnhetsfarlige osv. Eller for å hente et eksempel fra et annet område: det kom bestemmelser om at man måtte kjøre på en bestent måte. Alt dette betyddet nye inngrep i den personlige friheten, men til gjengjeld fikk man en sunnere ungdom, friskere mennesker, og man kunne gå meget tryggere på gaten enn tidligere. Disse eksempler skulle være tilstrekkelige til å vise at alle menneskelige framsteg, alle sivilisasjonens landevinninger har to sider: en av frihet og en av tvang. Mens et inngrep kan legge et følelig bånd på handlefriheten til den enkelte, betyd det en større sum av velvære og sikkerhet for det store flertall.

Påstanden om at statlig/inngrep i næringslivet fører til minkset frihet, er følgelig riktig nok. Bedriftsledernes frihet blir vesentlig innskrenket, men til gjengjeld er forutsetningen til stede for at folkets store masse kan oppnå en levestandard og en økonomisk trygghet som den alltid før har vært foruten.

Derimot vil ikke en statsdirigert økonomi innebære noen fare for de demokratiske rettighetene - ytringsfrihet, trykkefrihet og frie valg. Henvisningen til det tyske og russiske diktatur, under hvilke en mer eller mindre vidtdreven planøkonomi er realisert, er misvisende. Det er ikke slik at det var planøkonomien i Tyskland som førte til diktaturet, men det var diktaturet som førte til planøkonomi. Fordi det tyske demokratiet fra før 1933 ikke var i stand til å løse visse fundamentale økonomiske spørsmål som avskaffelsen av arbeidsledigheten og den sosiale nød, ble det tyske folket et lett bytte for nazistisk demagogji. Vi ser at det var ikke den planøkonomiske ordningen, men det tyske forkrigsdemokratis økonomiske kaos som viste seg å være den store fare for de demokratiske rettighetene.

I Sovjetunionen var forholdene annerledes. Men heller ikke i dette land var det planøkonomien som førte til diktaturet, men de russiske massers misnøye med de herskende tilstander som ga kommunistpartiet den tilslutning som satte det i stand til å avløse tsarveldet. Men til forskjell fra det tyske, har det russiske diktatur aldri erklært seg som prinsipiell motstander av demokratiet. Tvert i mot, de russiske makthavere har aldri lagt skjul på at målet for deres politiske virksomhet er et demokratisk Sovjetanveldet. De har også gitt landet en demokratisk forfatning som de har erklært å ville sette ut i livet når ordnede og fredelige forhold etter råder i verden.

Avgjørende for i hvilken grad en planøkonomi griper inn i de demokratiske rettighetene, er hvordan inngrepene skjer og hvem det er som utsøver denne kontrollen ned næringslivet. Blir kontrollen - som i Tyskland - utbygget ovenfra etter pyramidemonsteret, vil misbruk lett finne sted. Stenger man Riksdagen og innsetter en Führer, ja, da vil det skje. Men oppretter man kollegier av fagfolk som står under Stortingets kontroll og sen er rekruttert på det bredest mulige grunnlag til å trekke opp retningslinjene for næringslivets oppbygning, er det klart at samfunnet, istedenfor mindre vil bli mere demokratisk enn tidligere da en liten gruppe personer skaltet og valtet ned økonomiske foretakender som hele folkets skjebne var knyttet til. Man må gjøre vold på begrepene om man vil stemple denne ordning som demokratisk.

VVVVV V VVVVV

K L I P P fra svensk presse.

Den provisoriske franske regjering har besluttet at kullgruvene og Renaultverkene skal bli statseiendom. Dette anses å være av stor politisk betydning, da en ser det som et første tegn på at regjeringen har til hensikt å sette den franske motstandsbevegelsens program ut i livet. Dette programmet ble utarbeidet i mars i år og er blitt godkjent av general de Gaulle. Programmet, som har fått tilslutning fra alle de store partiene, er som ventelig kan være avfattet i temmelig generelle vendinger og krever bl. a. at de store økonomiske og finansielle sammenslutninger skal fratas sin dominerende innflytelse på landets næringsliv. I Paris betrakter man regjeringens beslutning som et første eksperiment i statssocialisme.

Den frie jugoslaviske krigskasteren melder at den tidligere jugoslaviske krigsminister Mihailovitsj har sluttet seg til marskalk Titos styrker. Hans söm gikk for en tid siden også over til partisanene.

Tyskerne er begynt å bygge et stort befestningsanlegg på det kjente badested Klitmølle sør for Hanstholm på den danske vestkysten. Arbeidet beregnes å ta tre år.....

Britiske sakkyndige mener at dersom man får godt vær for flyoperasjoner og veittransport i de nærmeste ukene, vil det være mulig å gjennombrute den tyske vestfronten innen utgangen av oktober. Dårlig vær vil derimot medføre et slikt tap av tid at det avgjørende slag først kan bli utkjempet over vinteren. Times skriver i en leder at i de operasjoner som nå forestår, må man skjelne mellom to friser. Et bevegelsesslag hvor motoriserte styrker feier fram et visst antall kilometer for dagen, er praktisk talt uavhengig av været, og kan til og med gjennomføres om vinteren. Men de perasjoner som må til for å gjennombrute forsvarer, og som krever stadig trafikk fram og tilbake med tungt materiell over samme begrensede område, kommer i r. gnér hurtig til å forvandle terrenget til samme hengemyrer som vi husker fra forrige verdenskrig og som snart stopper alle offensive operasjoner. Slaget i Rihnen kan derfor ikke utsettes stort utover innværende måned, hvis krigen i Europa skal vinnes i år.

VVV V VVV

Holland trues av total ødeleggelse

Følgende artikkel er et utdrag av en korrespo/til Göteborgs-Posten.

Den hollandske statsminister har uttalt seg om den forsvilte stilling som Holland er kommet i som følge av krigsutviklingen. Landet står overfor en nasjonal katastrofe uten like i landets historie. Dersom ikke de allierte i løpet av de nærmeste ukene kan drive tyskerne bort, trues en stor del av Hollands befolkning av hungersnød, og landets folkrikeste provinser risikerer å bli totalt ødelagt. Oktober måned kommer til å avgjøre spørsmålet om Hollands eksistens som europeisk kulturland for lanske generasjoner framover.

Ved sprengning av demninger som hollenderne har bygd mot Nordsjøen og elver som løper gjennom landet, kan tyskerne sette opp til 40 % av hele landets areal under vann. Dette ville bety at ca. 65 % av hele landets befolkning, som beløper seg til over 8 millioner, vil bli hjemløse. De tre landskaper som i første rekke trues, ligger mellom Den Helder i nord og Flushing i sør, og det er fare for at så godt som hele Vest-Holland opp til Utrecht kommer under vann, og at store områder kommer til å ligge 6 a 7 meter under overflaten. I de tre landskapene ligger flertallet av Hollands største og mest folkerike byer, som f. eks. Haag, Amsterdam, Rotterdam, Harlem og Dordrecht.

Selv om disse uhyggelige muligheter ikke skulle bli til virkelighet, kommer etter all sannsynlighet Holland til å stå overfor en katastrofe som savner sidestykke. Man beregner at samtlige storbyer i Holland kommer til å stå uten levnedsmidler i slutten av oktober. Allerede nå er nemlig 20 % av landets beste åkerjord satt under vann. I tillegg til dette kommer at tilgangen på drikkevann i storbyene er i fare og da vil Holland ikke bare

trues av hungersnöd, men også av omfattende epidemier som man ikke har lagt midler til å bekjempe. - Mangelen på kull er akutt, og gass og elektrisitet såvelsom brensel til alle pumpeverk ventes å ta slutt om noen uker.

Midt i alt dette truer den tyske terroren. I Arnhem har tyskerne beordret hele befolkningen, omkring 60 tusen personer, til å evakuere til en del av Holland hvor det ikke fins husrom og heller ingen mulighet til å eksistere. Byen Berkel, som ligger mellom Haag og Rotterdam, har tyskerne brent, og de 12hundre innbyggerne er deportert til Tyskland. Industrien og havneanleggene i de hollandske byene er utsatt for en systematisk ødeleggelse av tyske spesialavdelinger. Bare i Rotterdam er 6 tusen tyskere sysselsatt med å sprengje hele havnen i stykker, og man innskrenker seg ikke bare til militære objekter, men ødelegger også siloer, kornmagasin, pumpeverk og andre bygninger - med andre ord enhver innretning som muliggjør sivilisert liv i en moderne storby.

V V V

Krigsalmanakk. Uken 4. - 10. oktober 1944.

Onsdag 4. oktober. Ubach NÖ for Aachen nådd. Russerne 60 km. fra Belgrad. 200 tunge britiske fly angriper ubåter og ubåtskur ved Bergen.

Torsdag 5. oktober. En stor del av veien Antwerpen-Breda under kanadiernes kontroll. Russerne har senket 26 tusen tonn tysk tonnasje i Rigabukten i den siste tid. Tyskerne setter inn over en divisjon i forsøket på å gjenerebre Tornéå i Nord-Finnland. Kamper i utkanten av Belgrad.

Fredag 6. oktober. Luftkrigen mot Tyskland blir voldsommere. Siden torsdag kveld 5 tusen bombefly over tysk område. Britiske og greske tropper tatt øya Samos. Russerne rykker på bred front inn i Ungarn og går island på Øsel - siste etniske område som er på tyske hender.

Lørdag 7. oktober. Tyske motangrep i Nijmegenområdet har først framgang, men blir siden slatt tilbake. I Metzområdet likeså. 8 tusen allierte fly angriper krigsviktige mål i Tyskland. Kanadierne tok 11 tusen fanger ved Calais. Selv mistet de 300 mann. Fransk rådgivende forsamling opprettet Av 246 medlemmer blir 174 representanter for den franske motstandsbevegelsen.

Søndag 8. oktober. I løpet av 60 timer er 30 tusen tonn bomber kastet over tysk område. Amerikanske arme brøt lørdag inn i Siegfriedlinjens faste forsvarsverker N for Aachen på 10 km. bred front. Flere småbyer erobret. 3 amerikanske arme angriper mellom Metz og Nancy på 30 km. bred front og med god framgang. Ny russisk offensiv i Litauen Ø for Memel. Russerne står 60 km. inne på ungarsk territorium. Opprensningen på Pelopones fortsetter. Tyskerne rømmer Korinth. Wendell Wilkie avgår ved døden.

Mandag 9. oktober. Aachen næste omringet. 6 km. mellom støtkilene. De allierte står bare 2 km. fra demningen over til Scheldebyene. Den amerikanske offensiv mellom Metz og Nancy ført til 10 km. framrykning. Kempf demningen sprengt med 6-tonns bombe. Rhinen ble senket 3½ meter hvorved skipsfarten opphører overfor demningen. Krigens største luftangrep mot Tyskland lørdag. Over 5 tusen bombere slapp 12 tusen tonn i Tyskland og Østerrike. 51 bombere og 15 jagere tapt, 49 tyske jagere ødelagt. Russisk gjennombrudd i Litauen. 100 km. fram på 4 dager over 280 km. bred front. De nærmer seg Libau. Hurtig russisk framrykning i Ungarn. De står bare 120 km. fra Budapest.

Tirsdag 10. oktober De to fløyene av den 1. am. arme ved Aachen står bare 1 km fra hverandre. Britene har rykket fram 4 km på nordsiden av Schelde og avskåret en jernbanelinje. Ca 1000 am. bombere ledet av et tilsvarende antall jagere bombarderte igår Mainz, Koblenz og Schweinfurt. Britiske bombere rettet et voldsomt angrep mot Bochum og Wilhelmshafen. Russiske styrker har nådd Østersjøen 35 km sør for Memel. I sør 80 km fra Budapest og jernbanelinjen Budapest-Beograd er avskåret på to punkt. Den britiske og am. regjering har sendt en advarsel til Tyskland angående grusomheter de forbereder i Polen. Bølgene er innen rekkevidde av det all. infanteri.

K R I G O G F R E D

5706

Mappe 123
Ekspl. A
Dato 14.11.44.
Avd. 3A-112/1944

19. oktober 1944

Sveriges holdning i denne krigen har hele tiden vært sitt av et stridens eple her. Jemla. Praktisk talt alle har sin - mer eller mindre vel funderte oppfatning av svensker og svensk politikk. En ting har imidlertid alltid vært klar over: at svensk regjeringspolitikk har vært en ting, og svensk opposisjon - og kanskje opinion, har vært en annen ting. Den første har stort sett blitt bedømt som en kojunkturpolitikk som forfulgte ett mål: å stelle seg slik at Sverige ikke ble trukket inn i krigen, koste hva det koste ville. Den andre - opposisjonen - har vi følt som vårt eget talerør; den har uttrykt det vi ville ha sagt om vi hadde kunnet. Opposisjonen mot den offisielle svenske politikk er blitt stadig bredere. En gang var det enkelte lysende nøvn i svensk presse som talte vår sak. Nå er det blitt mer populært å innta en "fast" - i dette tilfelte alliertvennlig - holdning. Det er blitt så alminnelig at vi kan tale om en virkelig opinion til fordel for vår sak, en opinion som er så sterkt at den muligens kan bety noe i den skjebnestund som dette sluttoppgjøret blir. refererer her utdrag fra to lederartikler i et par av Sveriges toneangivende organer. Den første er fra vår utrettelige ven "Göteborgs Handels- og Sjøfartstidning", den andre er fra "Dagens Nyheter".

"G.H.O.S.T." skriver (21. sept.): "Dersom Sverige enda eier samvitet, vil landet ikke fortsatt være i stand til å være vitne til Tysklands deperate og uhylige forholdsregler i Norge og Danmark. Det tyske sammenbruddet er ikke så langt borte. Dersom de tyske troppene tilhørte en sivilisert nasjon, og var under sivilisert kommando, ville de måtte finne seg i en ærlig kapitulasjon, eller forsøke en militær evakuering. De er imidlertid ikke skapene for en tyrann, og er ledset av en hel armé av organiserte terrorister. Det ser ut som om tyskerne akter å gjennomføre den brente jords politikk i Danmark og Norge når tiden for retrett stunder til. Kan Sverige betale sin samvittighet ved passivt å være vitne til slavetransportene langs landets kyst? De allierte anerkjenner ikke svensk nøytralitetspolitikk slik det hittil har vært drevet. Vår tidligere opportuniste har berjvet oss tyngde til et fast standpunkt. Det er lite heroisk for et land å la seg kommandere til å handle. Men fordi den svenske regjering lot seg drive med strømmen i 1940, løper den nå risikoene for å måtte gjøre det igjen. Den svenske regjering bør - etter konferanse med den norske regjering i London - sende en meget streng note til Berlin, men Sverige må være forberedt på å ta den fulle og hele konsekvens av sin handling.

"Dagens Nyheter" skriver 19. sept.: "Nesten hver dag kommer det nye påminnelser om i hvilken pinlig situasjon Sverige befinner seg ved at Tyskland ufortrødent fullfører sine terroristiske bestrebelser overfor broderlandet, mot fanger og gisler, samtidig som det stiller krav til oss om å gå til hånd med tjenester, - som om ingen ting skjedde i vårt naboskap, som om ingen var nadelles oss. Vi skal verne om tyske interesser etter internasjonal gentekstyme, vi skal ordne med utveksling av det ene og det andre. I den ene spalten får den svenske almenhet lære om alt dette, i en annen står det om forholdene om bord på slaveskipet "Westfalen".... Hvorfor ikke gi tyskerne klar beskjed om at kravet på folkerettelig høflighet og humanitar hjelp må møtes med i allfall et minimum av humane innrømmelser fra deres side, for at disse forbindelsene overhodet skal bli opprettholdt?.... Sveriges muligheter og press er begrenset. Vi må bruke dem som finnes - også de mer ualminnelige."

Samme avis inneholdt 5. september en norsk artikkel hvor det ble mhevet at man ikke hadde noen garanti for at ikke tyskerne handlet i fullkommen desperasjon overfor politiske fanger fra de okkuperte land den dag de først intrådte i Tyskland. Det heter her:

"Tusener og etter tusener pårørende i de okkuperte land spør seg selv om dette. Forpinte, sultne, svake, kjenner de håpet svinner om det gjensyn

som de har drømt om i disse år.... Heller ikke svenskene vil kunne tilgi verden og seg selv om ikke mennene fra den tause front skulle vende tilbake, kvinnene og mennene, som er blitt ganske hvite i de år som er gått og som bare har ett håp: verden der ute arbeider for oss. De glemmer oss ikke!"

vvv vvv vvv

Det gjelder vår eksistens!

Vårt folk står idag foran den femte krigsvinteren - den siste og mest skjebnesvandre av dem alle. Perspektivene for framtiden er alt annet enn lyse. Men dersom alle krefter settes inn, og vi kan få en noenlunde rettferdig fordeling av de resurser vi tross alt har for hånden, er det likevel håp om at det norske folk også vil ri denne siste stormen av, og at vi kan gå inn for gjenoppbygning som et sunt og kraftig folk. Hvis derimot egoisme og egenbegjær skal få ráde grunnen, er det ikke til å unngå at folkehelsen får en knakk som det kan ta årtier å overvinne.

En hel rekke av de varesorter som vi tidligere betraktet som uunnværlige, er etter hvert forsvunnet fra markedet, og det er blitt potetens oppgave å erstatte de fleste av dem, slik at vi i dag kan si at poteten så å si danner hovedgrunnlaget for vårt folks ernæring. At man i dag er kommet i den situasjon at poteten praktisk talt er forsvunnet fra markedet, innebefatter derfor den mest følelige påkjenning på folkets ernæring - en påkjenning som i lengden kan bli skjebnesvanger og kan føre til en katastrofe. Det er derfor av vital betydning at dette forhold blir endret, og det sii snart som mulig.

Det blir mann og mann imellom sagt at den nåværende potetmangel utelukkende skyldes de tyske rekvisisjoner. Vi er sånn de siste som skal løfte en finger for å forsøre de tyske overfallsmenns utplyndring av vårt land, men i denne forbindelse finner vi det på sin plass å sette fingeren på at dette er bare en side av saken.

Den offisielle statistikken viser at vi før krigens produserte om lag 900 000 tonn poteter. Herav gikk imidlertid en stor del til brenneriene. Under krigens er potetarealet øket med ca. 100%, og avlingen har ligget mellom 1,5 og 2 mill. tonn. Tyskernes rekvisisjoner beløper seg til 75 000 tonn i år. Til settepøteter og dyrefør trenes ca. 300 000 tonn. Setter vi avsvalingen til mellom 900 000 og 1 mill. tonn (pga. den dårlike høst), skulle det enda bli mellom 5 og 600 000 tonn til fordeling blant det norske folk, eller mellom 170 og 200 kg. pr person. Dette er selvsagt ikke meget, - for ikke tungarbeidere kommer nemlig tallet til å ligge mellom 100 og 150 kg. - men med forsiktighet skulle det i allfall strekke til til ut på vårparten, og lenger varer det i hvert fall ikke før tyskerne strekker våpen.

I dag er imidlertid situasjonen den at det ikke finnes poteter å oppdrive. Delvis - og særlig i de større byene - skyldes dette de fortvilette transportforholdene. Men de er på langt nær hele forklaringen. Det er nemlig et faktum at potetmangelen gjør seg gjeldende også bland den ikkeproduserende del av befolkningen som selv kan hente sine forsyninger hos produsentene. Her finnes det bare en forklaring, og det er med beklagelse vi må slå fast: at en ikke uvesentlig del av produsentene gjemmer unna poteter i påvente av prisstigning og børsmuligheter.

Det interesserer ikke oss om folk byr fram brennevin til blodig overpris, men i en sak som gjelder liv og død for store deler av vår befolkning, er imidlertid en slik opptreden mer enn daddelverdig - det er en forbrytelse, og vi savner ord til å fordøme en slik utnyttelse av landsmenns ulykke. Poteten må og skal fram til forbrukerne.

Hjemmefronten gjør ikke krav på å beherske et hemmelig politi som kan overvåke hver enkelt handlings handling, men vi er ikke i røngeste tvil om at den menige mann i hver gren av vårt land vil registrere dem som sviktet da det virkelig gjaldt. - Det er et spørsmål om maneder når den tyske krigsmaskinen bryter sammen, og seieren er vunnet. Men etter seieren følger oppgjøret med svikerne. Blant dem er børsspekulantene og varefordyrerne. Det må de ha for øye som i dag holder livsviktige produkter tilbake for den mindre bemidlede del av befolkningen.

Hvor langt må tyskerne bære ansvaret?

Når denne verdenskrigs historie skal skrives, blir det intet problem å finne ut hvem som var den angripende part, og som derfor må bære ansvar for krigsutbruddet. I hele ferspillet til krigen var det Tyskland som viste sin aggressivitet, og Tyskland slo til da det var ferdig rustet, mens de andre - bortsett fra Sovjetunionen - enda levde i etterkrigstiden og hvilte på laurbærerne etter forrige krig. Forsvaret skulle tingene synes enkle nå når det løkker mot oppgjøret: det terroriserte Europa forlanger en rettferdig hevn, vi gjør med tyskerne hva tyskerne har gjort med jødene. Vi kvitter oss med alle Fritzene, så er det ingen mer til å lage krig. - Sikkert er det at mange som har levd under det tyske året, tenker slik. Sikkert er det også at man med det ville ramme adskillig flere skyldige enn tyskerne gjør ved sin stupide og uhyrlige behandling av jødene. Men det er på langt nær så sikkert at det ville føre til det forønskede resultat.

Lå oss med én gang slå fast: alle er enige om at tysk militarisme og tysk nazisme skal slås grundig ned etter denne krigen. De tyske desperades vil bli oppsøkt i Tysklands dypeste skoger og på de høyeste fjell. Tysklands tungindustri og kjemiske industri vil bli satt ut av stand til å arbeide for en tredje verdenskrig. Og det tyske folket som helhet kommer til å måtte betale dyrt for soldatenes herjinger rundt i Europa. Men å forlange en massedalslakting av tyskere ville være like lite rasjonelt som det ville ha vært av Wienerkongressen å gjøre alle franskmenn et hode kortere fordi de hadde bifalt Napoleons herjinger i Europa.

Krig kan nemlig ikke forklares som utslag av den tyske sjels innerste lengsel etter livsutfoldelse. Selvom det finnes nidskjære folk som søker å bevise at tyskere har stått bak alle kriger hittil i verden, så må en i sannhetens navn innrømme at det har vært kriger som tyskere ikke har deltatt i. Å skape en krigsmentalitet er en relativt lett sak. Historien er full av beretninger om hvorvidt man klarer å piske opp en stemning, så folket kan modnes til å gå i krig. Men krigshissingen er alltid noe sekundært. Årsakene til krig har alltid vært reelle interessemotsetninger. Navnet som krigene har fått, gir uttrykk for hva slags interessemotsetninger det dreier seg om: dynastiske kriger, kolonikriger, imperialistiske kriger. - Et forsök på å forklare årsakene til den nåværende krig, ville kreve en lang utredning, men både i 1914 og i 1914 har det vært en hoveddrivfjær: den tyske kapitalismen krevde ekspansjon. På grunn av indre spittelsen kom Tyskland sent med i industrialiseringen, - for sent til å få noen vesentlig andel i råstoff- og markedsområdene i den ikke industrialiserte verden. Men til gjengjeld skaffet de tyske storindustrielle seg et fryktet verktøy i kampanen: den preussiske militarismen og nå sist i tillegg: den tyske nazismen. Våpenene var barbariske - og gode - om enn ikke gode nok.

A se krigens i sammenheng med de økonomiske og sosiale faktorer som har framkallt den, innebefatter ingen unnskyldning for tyskernes framferd i denne krigens. Det betyr heller ingen undervurdering av de politiske og idemessige idealer kampen står om. Det er bare en nødvendig forutsetning for å kunne føre kampen mot selve krigsondet effektivt.

Vi hørte ikke til dem som før krigens mente at Tyskland hadde et visst rettferdig krav på sin bite av verden. Vi husker derimot godt at det ikke var så få som mente det. En fordeling av andre folks landområder kan ikke bli rettferdig i det hele tatt. En rettferdig ordning kan bare skje på basis av et fritt samarbeid. Det blir en av de viktigste oppgaver etter krigens å legge det til rette.

Først når vi har pekt på de reelle økonomiske faktorer som førte til krigens, kan vi tillate oss å spørre om det er noe galt med selve det tyske folk. Bestemte klimatiske og historiske forutsetninger har skapt bestemte karaktertrekk hos ethvert folk. Det kan tenkes at de bestemte økonomiske og politiske forutsetninger som tyskerne har, har bidratt til å skape karakteregenskaper som vi anser for spesifikt tyske. Selvom en ikke går så langt som

den tysk-sveitsiske forfatteren Emil Ludwig gjør i sin bok "Den evige tyskeren", der han prøver å bevise at den tyske folkekarakter har vært den samme helt fra Cæsars tid til idag under nazismen, så er det et faktum at ingen diktator har funnet så villige masser, så lettformelig materiale som Hitler. Hans propaganda grep en mengde tyskere i det innerste av deres sjel, og gjorde dem med ett slag til fanatikere - eller feiginger som diltet med. Det så ut som om han bare kunne gripe ned i "folkesjelen" og ta skjulte egenskaper hos folket i sin tjeneste. I alle fall er det sikkert at de menn som skal regjer det nye Tyskland, vil ha lite eller ingen ting å påkalle i folkets tradisjoner når de skal bygge et nytt Tyskland med virkelig politisk frihet. De vil bl.a. stå overfor en oppfanatisert naziungdom. Om det skal lykkes dem å skape et annet og bedre Tyskland, må man også vite dette veldige pedagogiske problemet sin oppmerksomhet.

En utredning som kan bidra til å sette problemene på rett plass, er psykologiprofessoren David Katz' "Tysk oppdragelse". Boka har den store fordel at den bygger på personlige erfaringer. Vi gjengir litt av den. (Etter Avisutdrag):

"Katz går ut fra at det "tyske" er noe som er uavhengig av blod og rase, noe som gjennom miljø og oppdragelse innplantes i individet og påvirker utseendet og handlinger så sterkt at man ofte kan stille diagnosen "tysk" uansett hans ansiktstrekk eller kroppsbygning. Han skildrer på en enkel og vinnende måte sine egne erfaringer og refleksjoner som gymnasiast, som student som universitetsdosent og som deltager i den første verdenskrig. Allerede ved århundrets begynnelsel fantes det etter hans mening tendenser i tysk oppdragelse som understøttet de nazistiske ideers og metoders gjennombrudd. "Lærerstandens holdning var nasjonal, om ikke sjævinistisk. I overensstemmelse med den militære innstillingen bruktes dressur og disiplin som oppdragelsesmidler, og da mange av lærerne var reserveoffiserer hadde de allerede en militaristisk innstilling å bygge på.

Historieundervisningen handlet om krig og militære ting, ikke om kultur. Om gymnasielærerne var reserveoffiserer så bestod tjenestemennene i stor utstrekning av tidligere underoffiserer, og dette gjalt også for en stor del folkeskolelærere, hver av dem var "en selle for militaristiske tenkemåter som ble utbredt og spredt i samfunnslivet". Disiplin ble det dominerende prinsipp; man innlemmet til og med pliktbegrepet i latterlige småsaker. Fra første til siste klasse lovpristes disiplin. Det var intet under at dette svekket dem personlige ansvarsfølelse. Den autoritære oppdragelse, som bygger på disiplin og dressur, har i Tyskland som ingen andre steder gjort jordbunnen fruktbar for nasjonalsosialistiske ideer."

Katz tilføyer at tyskeren, tiltross for at man ikke kan frakjenne ham, et visst mot, allikevel mangler "sivilcourage", den slags mot som trenges til å treffe en avgjørelse bare med støtte av sin egen samvittighet å stå for sin personlige overbevisning å lide for den. Den autoritære oppdragelse "har gjort ham tilbøyelig til å gjemme seg bak en annen samvittighet enn hans egen. Det var også derfor nazismens veg til makten ble så lett. Det er spilt tønner av blekk på utredninger om hvordan i all verden det kunne komme seg at den fri forsknings arnested i Tyskland - universitetene - viste seg så umfallende og ikke kunne eller ville eller gad forsvere retten til fordomsfrei sannhets-søken. Vitenskapen er jo den samme over hele verden, ikke sant? Slik nonsens motbeviser Katz øyeblikkelig med en liten refleksjon. Han skriver: "Rødselen for uorden" bragte vide kretser til taus kapitulasjon, ikke minst de akademiske kretsene". Nettopp de akademiske, kan man tilføye, var minst av alle arnestedet for den fri forskning; tvertom var de utklekningssteder for disiplinkultus, fordommer og åndelig mekanisering."

V V V

T I T O - smeden som ble marskalk.

Den annen verdenskrig har vært fattig på lederskikkeler som har hatt evnen til å begeistre og sette folkefantasien i sving. I krigenes billedgalleri framtrer drevne diplomater, framrakende statsmenn og dugelige generaler

men de store, samlede personligheter har en savnet. Menn som Theodore Roosevelt, admiral Togo og Richthofen hører fortiden til.

En unntakelse danner Josip Broz, smeden fra Kroatia, som idag under navnet "marskalk Tito" har overkommandoen over en styrke på en kvart million mann, som i flere år har trosset det maktige Tyskland og nå er en selvstendig alliert blant de allierte.

Hver periode av hans liv er et stykke europeisk historie, han har deltatt i kriger og revolusjoner, vært med på å seire og lide nederlag, og idag i hans livs 54 år er hele verdens øyne rettet mot ham og hans kamp.

Josip Broz ble født i et fattig hjem i nærheten av Zagreb i 1890, og hans oppvekst ble preget av de nasjonale og sosiale misforhold som rådde i Østerrike-Ungarns slaviske provinser. Da han i 1914 ble sendt til fronten, var hans hjerte på russernes side. Østerrikes nederlag betydd frihet for hans folk og han deserterte derfor i likhet med så mange andre østerrikske soldater av slaviske herkomst over til russerne. I Russland opplevde han den russiske revolusjon og kjempet i tre år i den røde arme. Først i 1921 vendte han tilbake til sitt land som i mellomtiden hadde opplevd store forandringer. Men møtet med den nye jugoslaviske staten ble en bitter skuffelse. Som kroat så han at han bare hadde byttet ungarske undertrykkere med serbere, og som arbeider tjente han fremdeles det samme system som han i Russland hadde vært med på å styrte.

Han ble kroatisk arbeiderfører, og det fagforbund han tilhørte, metallarbeiderne, ble snart et av de mest radikale. I 1923 ble han anklaget for kommunistisk oppvigling og idømt 5 års straffearbeid. Fengslene på Balkan er ikke hyggelige og 5 års opphold i et av dem, skulle være nok til å bryte ned hvem som helst. De brøt imidlertid ikke Broz, men de lærte ham forsiktighet. Han opphørte å være en brennende og dumdristig ung revolusjonær, og ble i steden den seige, forsiktige underjordiske arbeideren. Han kom ut av fengselet samtidig som åpent diktatur ble proklamert i Jugoslavia (1929).

I de følgende syv år forsvant han under jorden, og det var i denne periode han antok navnet Tito for å skjule sin identitet. Under den spanske borgerkrig dukket imidlertid hans navn opp igjen som organisator av den berømmede internasjonale brigade hvis innsats for en tid endret hele krigens gang. Det var her Tito utdammet seg for den rolle han senere skulle spille under den andre verdenskrig. Man kan på en måte si at partisankrigen i Jugoslavia som han leder, er en direkte forsettelse av den internasjonale brigades kamp. Skjønt hans arme først og fremst kjemper for Jugoslavias nasjonale befrielse, har den et overnasjonalt motto: "Frihet til alle folk! Død over fascismen!" og hans arme har hele tiden hatt et internasjonalt preg. Det blir aldri spurt om en mann er serber, kroat eller slovener, den har helt fra begynnelsen hatt tsjekkiske og italienske bataljoner, senere også russere som hadde flyktet fra de styrker som var satt opp av den russiske quislingen general Vlassov.

Den politikk han gjorde seg til talsmann for, bragte ham imidlertid hurtig i opposisjon til den storserbiske emigrantregjeringen i London. For dem var det ytterst ubeleilig at krigen mot tyskerne utviklet seg til en bred demokratisk folkereisning med front mot all reaksjon og undertrykkelse, og i sin krigsminister, general Mihailovitsj, fant de et redskap som ikke vek tilbake for å bekjempe titopartisanene med våpenmakt. For Mihailovitsj ble dette meget snart hovedsaken slik at kampen mot de tyske undertrykkere kom helt i bakgrunnen, mens Titos partisane - som mer og mer kom til å oppsluke Mihailovitsj's styrker - voldte tyskerne mer og mer besvær. Det var i erkjennelsen av deres militære innsats at Titos styrker ble anerkjent av de allierte og delvis forsynt med våpen fra dem. Inntil da hadde russerne vært alene om å sende dem våpen. Vi kjenner ikke emigrantregjeringens reaksjon på dette, den var neppe begeistret, men vi vet at Mihailovitsj begikk åpent forrederi mot de alliertes sak ved å motta våpen fra tyskerne for å bekjempe sine landsmenn. Under presset av begivenhetene og Titos voksende innflytelse, måtte imidlertid også de storserbiske kretser som omga den unge og uerfarne kong Peter, ønske ham og hans bevegelse, og i dag har han en ster

representasjon i den jugoslaviske regjering. For vel en uke siden ble det meldt at general Mihailovitsj var gitt over til partisanene.

I sitt livs middagshøyde står derfor Tito umiddelbart foran løsningen av sin livsoppgave: dannelsen av en Balkanfederasjon med selvstyre for de forskjellige folkeslag, og med radikale foranstaltninger på det økonomiske og sosiale område. Den herdede og modige mann har vist seg i være en militær improvisør av største format. Viser han de samme evner som statsmann, vil han gå over i historien som en av dens store menn.

vvv vvv

riksalmanakk 12. - 13. oktober.

Torsdag 12. Heftige kamper i Aachen, 85% av byen ødelagt. - Brua over Lek ved Arnhem smadret, og det tyske bruhode på sørsiden av elva tilstengt.

Gradea i Romania, 15. km fra Ungarns grense erobret. Debrecen omgått. Pi to dager har russ. tatt 8000 faner i Ungarn.

Fredag den 13. Den tyske korridor ut fra Aachen bare 1 km bred. Riga erobret. - Friskarene herredømme i Athen og Pireus. Beograd avskåret på tre kanter.

tort luftangrep mot Formosa. 16 lastebåter og 221 jap. fly ødelagt. 10 lastebåter skadet. Amerikanske tap: 22 fly.

Lørdag 14. De allierte har herredømme over demningen som fører til "Alleen og Beveland. - 9500 tonn bomber felt over Duisburg på 24 timer - en ure bombelast enn Luftwaffe har kastet over London siden krigen begynte.

Finske tropper står bare få km fra Rovaniemi.

Søndag 15. Voldsomt slag ved demningen over til Beveland. Forbitrede kamper i Aachen. I helgen 6000 fly over Tyskland. - Britiske tropper rykket inn i Atien og Pireus etter at disse var befried for tyskere av greske patrioter. Den tyske besætning på Orfu har overgitt seg.

Kamper på stortorvet i Beograd. - Petsamo tatt med storm fra landside fra sjøen.

Fra Sverige opplyses offisielt at eksporten av kulelagere til Tyskland er stoppet.

Mandag 16. De innesluttede tyskere i Aachen forsøker å slå seg ut, men uten resultat. Gatekampene i byen fortsetter.

Etter nederlaget ved Petsamo trekker tyskene seg tilbake til den norske grensen. - Horthy ber om våpenstillstand og gir haren ordre om å innstille kampene. Kontraordre fra den ung. generalstabsjef - Ungarns quisling "viktors"-føreren Salazi blir i Ungarns radio presentert som "statsoverhode".

Tirsdag 17. Aachen fremdeles innesluttet. Tyskene har tatt 60 tonn på 7 dager. Köln angrepet med 2000 fly.

Rovaniemi erobret av finnene. Quislingpolitimesteren i Helsinki - Antti - som var rømt til Sverige, utlevort som krigsforbryter.

Sjefen for 1. ungarske armé, Mikloff, gått over til russene sammen med staben. Unntaksestilstand i Budapest.

Onsdag 18. (Kl. 15). Fra Norge meldes om ny alliert framgang ved Schelde. Tyske motangrep mot veien til Beveland slått tilbake. Øst for den allierte kile er Venray på britiske hender. Byen var en viktig forsvarsstilling på den tyske retrettvei. - Fortsatt voldsomme kamper i Aachen. Tyske angrep utenfor byen slått tilbake. - Köln kraftig bombet igjen i dag for fjed gang på fem dager.

Tyskene har nå bare to distrikter tilbake i Beograd. 4000 tyskere falt på fire dager. Russerne står fem km. fra den østligste delen av Tsjekkoslovakia. - I Ungarn er situasjonen uklar. Der foregår gatekamper i Budapest.

Det melder at alle militære anlegg på Formosa nå er ødelagt. Am. oplyser at ingen hangarskip eller slagskip ble skadet under den siste sjøfartning ved Øya. To middelsstore skip ble truffet av torpedøer:

SEND AVISEN VID RE

Sovjetrussiske tropper står i nord på bred front ved grensen til Norge. Enkelte steder av vårt nordligste fylke er muligens alt befridd fra tyskerne.

Som kjent har vår regjering for lengst forutsatt denne utvikling. Den har derfor på et tidlig tidspunkt inngått en avtale med Sovjetunionen. Denne avtale løser de problemer som reiser seg i forbindelse med at sovjetrussiske tropper kommer inn på norsk jord. Hva denne avtalen gav ut på er kjent nok.

Den tyske propaganda søker å gi det inntrykk av at vi har alvorlige ting å frykte når de sovjetrussiske tropper trønger inn i landet. Ja, vi har alvorlige ting å frykte..... fra tyskerne.

Erfaringene fra andre land, ikke minst fra Finnland, taler sitt tydelige sprogs. Etterhvert som tyskerne trekker seg tilbake fra de okkuperte norske områder vil de som ellers, så langt de makter, legge landet i brand. Byer vil bli brent, jernbaner ødelagt, havner sprengt i luften osv.

"Faren fra øst" er et av tyskernes yndlingstemaer i propagandaen. Ingen som har sett hva de russiske militære styrker har prostert i det sistear, kan være i tvil om at det truer en dødelig fare fra øst for tyskerne. Utan den russiske innsatsen ville Tyskland idag ikke stått på gravens rand.

Men er ikke "faren fra øst" også en fare for vårt land? Erfaringene tyder ikke på det. Russland er den eneste stormakt som siden 1814 ikke har stilt noen krav til Norge. England har gjort det, Frankrike har gjort det, Tyskland har gjort det, men Russland har ikke gjort det. Det norsk-russiske naboskap har alltid vært hjertelig og friksjonsfritt.

Men befolkningen i Finnmark er jo begynt å evakuere, sier tyskerne. Ja, det er do, av redsel for tyskene.

Befolkingens holdning til Sovjetunionen kjennetegnes best ved at dotsindringste håp er å få en jernbaneverbindelse fra Kirkenes til Leningrad slik at de kan få åpnet det russiske marked for sine varer. Slik fortører "russfrykten" seg nordpå.

En krig på norsk jord vil nødvendigvis kreve store ofre av befolkningen. Betydelige verdier vil gå tapt. Det er vår andel av krigens omkostninger. Vi har ikke lov til og får heller ikke anledning til å vike tilbake fra orfona. Vårt mål er å knuse nazismen og dets terrorvelde.

Og vil vi målno, må vi også ville midlene, holt og uavkortet.

vvv vvv vvv

"Sensasjonelle avsløringer i illegalt blad"

Pressen i Norge idag består på lens side av de nazistiske og nazi-fiserte avisene og på den annen side av den frie norske pressen. De har begge det til følges at de arbeider under vanskelige forhold. Forskjellen stikker i at det som før den frie presse ikke er noe problem i det hele tatt, før den nazistiske presse er en nesten uløselig vanskelighet. For den siste er problemet & få noen til å løse det de skriver. For den frie presse er problemet utolukkende å komme ut så ofte og i et så stort oppdrag som mulig for å tilfredsstille den ubegrensete etterspørsel. Den nazistiske presse har store trykkerier, ubegrenset med papir og et åpent distribusjonsapparat men ingen leserne. Den frie presse har leserne, men må skjule sine trykkerier, rasjonere på papiret og distribuere i stillhet.

Derfor er det som Aftenposten sier "nesten ironisk" at den må gi sin propaganda utseende av å være sitator fra angivelig illegal presse i håp om at abonnentene i alle fall vil lese det. Vi takker for komplimentet.

Vi har ikke lest det "illegale blad" Aftenposten henholder seg til. Vi har heller ikke truffet noen som har lest det, ja vi har ikke engang (f.45)

En tyrann står for fall.

I krigens virvelstorm er det ene faschistiske og halvfascistiske land etter det andre kastet overende. De imponerende uniformerte førerskikkelsene forsvinner fra den politiske arena uten at noen merker det, mens de demokratiske og radikale bevegelsene, som hele tiden har fått bære tyngden av fascismens forfølgelser, igjen løfter hodet og viser seg mer vitale og handledyktige enn noensinne.

I motsetning til de fleste fasciststater har Spania klart å holde seg utover verdenskrigen, og Franco og hans feller håper sikkert på å bevare sin makt ved å utnytte motsetningsforholdet mellom anglo-amerikanerne og russene når krigen er over. De siste ukers begivenheter har imidlertid vist at utviklingen er ved å slå spillet overende for de spanske fascister.

Spania er et land med en stor fortid, en sørgefull nåtid og en løftende framtid. Til tross for at landet er et av de mest mineralrike i Europa og har et jordbruk som ved rasjonell drift kunne dekke alle rimelige behov, lever store deler av befolkningen i en nød og fattigdom som vi vanskelig kan tenke oss muligheten av. En femtedel av de cirka 25 millioner innbyggere frister en yndelig tilværelse som eiendomsløse landarbeidere, store deler av dem lever i jordhuler. Hele undervisningsstallet er i handen på den katolske kirke, og folkeopplysningen som følge av dette slettest mulig. I 1950 var således 45 % av befolkningen analfabeter. Størsteparten av jorden og mineraliene er i hendene på den føidale adelen og den katolske kirken, bølle reaksjonære og framskrittsfiendtlige makter og begge hanskynsløse og handlekraftige.

Like siden begynnelsen av det nittende århundre har Spania vært skueplassen for en rekke blodige bondeoppstander, og de forskjellige klikkene av liberale og konservative som vekselsvis har hatt makten, har alle hatt det til felles at de har drevet en blodig undertrykkelse av arbeiderne og bøndene. Sin store mulighet fikk de undertrykte lag av befolkningen da Primo de Riveras og hans etterfølger general Berenguers militärdiktatur ble styrtet i 1931 og i fallet dro kong Alfons med seg. En kraftig revolusjonær stemning gikk gjennom folket, og valget til en grunnlovgivende forsamling ga et sterkt republikansk flertall. Det viste seg imidlertid at de radikale regjeringer som nå fulgte, ikke våget å ta skrittet helt ut og oppheve kirkens makt, konfiskere kirkens eiendommer og gjennomføre en vidtgående jordreform. Dette var en voldsom skuffelse for de brede lag av befolkningen, og i ly av dette begynte reaksjonen etter å løfte hodet. Den etterfølgende tid var preget av harde kamper mellom arbeiderne og jordløse bønnor på den ene siden, og de reaksjonære krefter som stadig vant terreng, på den andre. Ved valgene i 1936 vant imidlertid folkfronten - en allianse mellom de borgolig radikale partiene og arbeiderpartiene - en stor seier, og en rekke radikale reformer ble nå skjøvet i forgrunnen. På dette tidspunktet var det at Franco opptrådte på skueplassen.

Med den tro År lange borgerkrig som nå fulgte, og som i villskap økte, intervenerte både Tyskland og Italia til fordelen for Franco, mens det republikanske Spania fikk en viss hjelp fra Sovjet-Samveldet. De vestlige demokratier, England og Frankrike, løftet ikke en finger for å komme de demokratiskene krefter i Spania til undsetning, en holdning som aksemaktene oppfattet som svakhet, og som kom til å få skjærenes vangre følger for den senere utvikling. Våren 1939 måtte imidlertid regjerningsstroppene oppgi den ulike kampon, og fra den dag har et jerndiktatur hersket i landet som ikke har gitt tilstandene i Tyskland og Italia noe etter. Regjeringstilhengerne er blitt forfulgt med barbarisk grusomhet, og de føidale eierskapsforhold ble opprettholdt med jernhånd.

Under den nå pågående krig har Franco erklært Spania "ikke krigsførende" og støttet aksemaktene med forsyninger og frivillige. Først under trykket av de stadige nederlag i øst og anglo-amerikanernes stadig strammere politikk, og forsyningene til Tyskland skæret ned til et minimum.

Etter befrielsen av Frankrike er det imidlertid oppstått en situasjon som kan bli ytterst farlig for Franco-diktaturet. I de franske innen-

riksstyrker deltok nesten hundre tusen spanjoler, for det meste hårdé og nordiske menn som hadde deltatt i borgerkrigen og siden hadde søkt tilflukt til Frankrike. Disse tropper er nå i stor utstrekning gått over den spanske grensen, og har allerede utkjempet regulære slag med Francos grenestyrker. Det er nylig blitt meldt at troppene har ombrett fire spanske byer like ved grensen. Franco må således regne med at den underkuede og forbitede arbeiderklassen og bondesundet vil få kraftig hjelpe utenfra, og det meddales at han allerede nå overveier å kalle marokkanske tropper over til Spania.

De republikanske venstrelementene kan regne med sympati og støtte fra de franske kommunistene og sosialistene side, og disse spiller en stadig mer dominerende rolle i dagens Frankrike. For de franske arbeidene har alltid hatt vansklig for å glemme sin forbitedelse mot nonintervvensjons-politikken, som hindret franskmenne i å hjelpe sine spanske kamerater i kampon mot diktatur og undertrykkelse.

Men selv om man ser bort fra hondolsene ved den spanske grensen, er Francos stilling lite misunnelsesverdig. Muligheten for at et fascistisk Spania skal kunne bostå i et Europa som enten følger de vestlige demokratene eller Russland, er minimal. Selv om det skulle lykkes Franco før en tid å holde tidens strømninger borte fra grensene, er den spanske fascismens undergang opplagt. Riktig nok har Franco onda to bundsforvandte som en må regne med. Den ene er den katolske kirken, den andre er visse britiske kretsene omkring Churchill. Disse har forbundet seg i handen med britiske storfinansene, dels innen den høykirkelige anglikanske retninger med sterke dragninger mot katolisismen. Churchill har flere gangar i den senere tid stått fram i Underhuset og talte Francos sak på en måte som har vakt den støtende forbitedelse, særlig bland arbeiderrepresentantene. I England er det framsatt planer om en regional blokk i Vest-Europa som en motvikt mot den russiske innflytelsen, og i disse planer spiller øyensynlig Spania en viss rolle. England, eller rettere sagt visse engelske kretser, frykter et sosialistisk Spania som kan komme til å oppheve deres store økonomiske rettigheter i landet. Imidlertid kan vi med tryghet slå fast at det ikke blir disse kretser som kommer til å bestemme utviklingen i framtidens Europa. Etter fem års blodig diktatur vet det spanske folk hvor dets virkelige interesser ligger, og i borgerkrigens hårdé år lært det hvem dets sanne venner er osv. At utenlandske høyfinans skal kunne manøvrere landet inn på en linje som strider mot de brede befolkningsslags interesser er, - slik som den alminnelige politiske utvikling avganger seg i dag - mer enn usannsynlig, det er umulig.

Den annen verdenskrig står foran sin avslutning. Befrielsen av de undertrykte folk i de besatte land og i fascistlandene er i full gang.

Begivenhetene ved den fransk-spanske grensen er et varsel om at det spanske folks befrielse heller ikke er langt borte.

VVV VVV VVV

Roosevelt.

De siste Gallupundersøkelsene viser at Roosevelt seirer ved det foretakende presidentvalg i 14 av statene, mens guvernør Dewey vinner i 18. Det fremgår at Roosevelt har mistet en del tilhengere i de seneste måneder, og det ser ut til å bli en hård strid.

Superfestninger.

En stor mengde amerikanske superfestninger er kommet til Storbritannia. En regner at 3-4 tusen av disse enorme flyene, som hver kan ta en bombelast på 10 tonn, nå blir samlet på baser i Storbritannia for å settes inn i den gigantiske luftoffensiven som planlegges mot Tyskland til vinteren.

Befridd Belgia.

Den belgiske regjeringen har truffet drastiske vedtak for å avhjelpe krisen på den indre fronten. Lastebilkolonner med oskorte av beväpnede gendarmer skal gjennomkjømme jordbruksdistrikten og ta hånd om hamstreden forråd av smør og fett for å fordele dem der behovet er størst. Energiske åtgjørder er truffet mot de bønder som viser seg usolidariske mot sine landsmenn, og regjeringen vil benytte sine vidtgående fullmakter til å oppnå en snarlig bedring i situasjonen.

Den nye fredsorganisasjon.

Delegerete fra Kina, Sovjetsamveldet, Amerika og England har i Dumbarton Oaks utarbeidet et forslag til opprettelse av en internasjonal sikkerhetsorganisasjon. Den har fått navnet "De forente nasjonene" og bygger på de samme fire organene som konstituerte Folkeforbundet: et råd, en forsamling, en domstol og et sekretariat.

Rådet skal i følge forslaget bestå av 11 medlemmer. Kina, Sovjet-samveldet, Storbritania og USA skal være fast representert, (senere også Frankrike) mens de andre 6 medlemmene skal velges av forsamlingen. Rådet, som skal sitte permanent forsamlet, skal ha en omfattende myndighet. Det skal kunne gripe inn i alle tvistigheter som kan tenkes å føre til internasjonale konflikter. Først skal tvistespørsmålene søkes løst på fredlig vis ved voldgift, forhandlinger, eller av den mellomfolkelige domstolen. Skulle disse forsøkene mislykkes, får rådet over en rekke sanksjoner som kan ramme den ulydige med, fra de mere moderate som avbrytelsen av post, telegraf og telefonforbindelsen med utenverdenen, til de mere alvorlige som å utslokke den gjensidige stat fra det internasjonale handelssamkvem. Først er ikke disse straffeforanstaltningene fram, kan rådet som den siste utweg gripe til vepnet makt. Det skal ha enorme militære stridskrefter under sin kommando. Alle medlemmer av sikkerhetsorganisasjonene skal ha plikt til å stille kontingenter til dette mellomfolkelige maktapparatet. Særlig blir det lagt vekt på at det fins mobile enheter, i første rekke fly-styrker som kan rykke ut på korteste varsel.

Forsamlingen - hvortil alle "fredselskende nasjoner" skal kunne sende representanter - skal være etrådgivende organ. Det skal bare tre sammen en gang om året, men dersom forholdene gjør det nødvendig, også oftere. Forst et forslag i forsamlingen skal ansees for vedtatt, kreves for viktige beslutninger 2/3 flertall, ellers er alminnelig flertall nok.

Ved et overflatisk blikk kunne det se ut som om den nye mellom-folkelige sikkerhetsorganisasjonen er en ny utgave av det gamle Folkenes Forbund. I virkeligheten representerer forslaget fra Dumbarton Oaks store framsteg. - For det første er det enstemmighetsprinsipp som gjalt i folke-forbundsforsamlingen oppgitt i den nye rådsforsamling. Det synes klart, hva også erfaringen til fulle viste - at enhver organisasjon som forut-setter enstemmighet blandt medlemmene forst et forslag skal ansees vedtatt, vil bli ute av stand til å vedta noe overhodet. Forslagsstillerne fra Dumbarton Oaks har nøyd seg med å kreve 2/3 flertall for viktige vedtak, ellers alminnelig flertall. - Hvorvidt enstemmighet må til i rådet for at et forslag skal vinne gyldighet, blir det ikke sagt nog om. Øyensynlig er forslagets opphavsmenn ikke kommet til enighet om dette vesentlige spørsmål. Vi får håpe at man i denne overordentlige betydningsfulle representasjon ikke vil kreve større samstemmighet enn i allfall 2/3 flertall. For langer man enstemmighet i rådet for vitale avgjørelser, vil man kunne stille et stort spørsmålstegn ved den nye sikkerhetsorganisasjonens evne til å forhindre en tredje verdenskrig.

I det gamle folkeforbundet var det imidlertid ikke tilstrekkelig at en beslutning ble vedtatt enstemmig av forsamlingen. Statene var ikke bunnset av beslutningen før deres regjeringer hadde ratifisert den. Og denne etterfølgende ratifikasjon ble ikke alltid oppnådd. Fra 1920 til 1929 ble sådnes 22 av 45 enstemmige vedtak i Folkenes Forbund ikke ratifisert.

Forslaget fra Dumbarton Oaks sier intet om de delegerete i den nye sikkerhetsorganisasjonen skal ha fullmakt til å bindc sine respektive hjemland.

Skal organisasjonen bli effektiv og handekraftig, må de få denne myndigheten. Folkeforbundet hadde et vidtløftig sanksjonssystem som skulle komme til anvendelse overfor den eventuelle fredsforstyrre. Det var ikke i stand til å virke hurtig og kraftig nok - bortsett fra at det tok så lang tid å oppnå enighet om å iværksette sanksjonene at angriperen både kunne ha slukt og fordøyd sitt bytte før han ble rammet. Erfaringen viste at en effektiv fredsorganisasjon må ha maktmidler til sin disposisjon som kan settes inn på korteste varsel, og disse maktmidler må ikke bare være av økonomisk, men også militær natur. - På dette punkt representerer forslaget et betydelig framsteg. Det forutsitter at medlemsstatene skal stille militære styrker som skal stå direkte under fredsorganisasjonens kommando, og som skal være klar tilaksjon til enhver tid.

5.

I det gamle Folkeforbund hadde forsamlingen den langt største myndighet. Rådet var underordnet og hadde som viktigste oppgave å sørge for at de beslutningene ble satt ut i livet som forsamlingen hadde vedtatt. Dette viste seg ikke å være noen holdig ordning fordi representasjonen i folke-forbundsforsamlingen ikke svarte til de faktiske maktforhold. Større, middelstore, små og lilleputtstater, alle hadde der én representant i forsamlingen. Dette var en urealistisk - og man kan også si urettfordig - ordning som hadde sammen med en formell suverenitetsoppfatning som statene følte seg bundet av. Det er troffende blitt sagt om suverenitetsprinsippet at det var "richten til å kjøre inn i en blindgate".

Skal en fredsorganisasjon bli effektiv, må statene kunne innvirke på beslutningene som treffes i forsamlingen med militære, økonomiske og befolkningsmessige ressurser. Denne harmoni mellom maktstilling og innflytelse i sikkerhetsorganisasjonen har forslagsstillerne i Dumbarton Oaks oppnådd på en annen måte enn ved å gi statene et antall representanter i forsamlingen svarende til deres størrelse og rikdom. De har valgt å gi rådet en sterkt utvidet myndighet. Og i rådet gjelder et annet og mera realistisk representasjonsprinsipp enn i forsamlingen. I rådet får større maktene en innflytelse som svarer til deres maktstilling - og vel så det kan en kanskje legge til.

Vi ser at de delegerete i Dumbarton Oaks har tatt lærdom av de feilene som ble gjort da Folkeforbundet ble organisert, selv om man selv følgelig kunne ha ønsket meget annet. Overordentlig meget avhenger også av hvordan den videre utforming av organisasjonen vil arte seg.

Det er imidlertid klart at en sikkerhetsorganisasjon ikke er nok. Som Times påpekte i en ledet forleden: ingen sikkerhetsorganisasjon vil holde om kriser, arbeidsløshet og sosial nød hørjer verden slik som før denne krigen. Samtidig som man bygger opp en mellomfolkelig sikkerhetsorganisasjon, må man sette alt inn på å løse de økonomiske problemene som er den dypeste årsak til krigen. Det gjelder like godt å bringe den mellom-folkelige handelen i sikre formør som å hegne produktiviteten i det onkalte land. Oppgaven henger sammen og de kan bare løses i fullssakp.

Men selv om man skulle lykkes med å løse disse spørsmålene vil allikevel meget farlig konfliktstoff bli igjen som kan sette verdensfreden i fare. Den gamle imperialistiske interessemotsetning mellom maktige økonomiske grupper i de forskjellige statene vil fremdeles eksistere som en levende realitet. Den største fare som truer freden er imidlertid den latente motsetning mellom de privatkapitalistiske stater - iiførste rekke USA og Storbritania - på den ene side, og det sosialistiske Sovjetsamveldet på den andre. Dette spørsmålet er imidlertid av en så komplisert og vanskelig natur at det kreves å bli tatt opp til behandling i en særskilt artikkol.

vvv. V vvv

(SVENSK PRESSE) Storg skarer greske bønder, som er strømmet inn til Korinth for å føre bofrielsen, har gått gjennom byens gater og sungot kommunistiske sanger. Dette er et av de mange tegn som tyder på at grotterne ønsker og kommer til å støtte en kommunistisk regjering. 2/3 av befolkningen ønsker kommunistisk regjering, 1/3 demokratisk styresett og noen få ønsker kongen tilbake. (Forts. fra s. 1.) truffet noen som har truffet noen som har lest det. Det er kanskje vår feil, men vi treffer unektelig en del mennesker. Så det er ganske pussig at ikke et eneste eksemplar av bladet som "tydeligvis er spredd i et meget stort opplag", skulle komme noen av oss i hendene. Vi vil ikke påstå at et slikt skrift som "Aftenposten" siterer, ikke er i omløp. Men hvis så er tilfelle, undrer det oss at ikke utgiverne bruker sine vanlige nazistiske avisar. "Aftenposten" tar feil hvis den tror at den kan øke sin lesekrets ved å ta til med en "illegal" utgave. Vi vil heller rá til at den begynner mod "A-magasinet" igjen. Det er ikke utgivelsesmåten som skaffer den frie presse så mange ivrige leser. Det er den frie presses eget innhold.

Vi vil ikke innlate oss i noen detaljpolémikk i forbinnelse med innholdet av Aftenpostens "illegal" blad. Med vårt kjennskap til forholdene kan vi slå fast at det, hvis det overhodet eksisterer, ikke stammer fra kretser som har hjemstavnsrett i den frie norske presse og heller ikke fra norske kretser i utlandet som vi her hjemme har tillid til.

vvvv. V vvvvv

1. skjpl.

2. november

6
Krigsalmanakk uken 19. til 25. okt.

Torsdag. Russiske og jugoslaviske styrker befridd Debrecen. Den røde armé har nedkjempet all tysk motstand i Nordkarpatene, og trenger på bred front fram over slettene i Østslovakia og Nordungarn. Jernbanestreik i Ungarn. Tyske tigertanks mot befolkningen i Budapest.

Fredag. De siste motstandsredder i Aachen nedkjempet. Den tyske kommandant overgir seg med 800 mann. - Kanadierne trenger inn i Breskens.

Russerne inntatt Debrecen. - Febriske tyske festningsarbeider pågår rundt Wien og langs den østerrikske grense. - Den første prøyssiske by - trafikknepunktet Eidkuhnen - erobret.

I dag en måned siden finnene angrep tyskerne i Nordfinnland. Siden den dag er 45% av det område tyskerne holdt besatt befridd.

Lørdag. 10 tusen fanger hittil talt opp under kampene ved Aachen. Russiske armer rykker mot Budapest.

Verdens største konvoy har krysset Atlanterhavet uten tap. Konvojen som var på 167 skip førte med seg 1 mill. tonn forsyninger.

Søndag. Invasjonen på øya Leyte i Filippinene utvikler seg gunstig. Hittil 100 tusen mann landsatt, nye landsetninger foregår stadig. To byer og to flyplasser på Leyte erobret. - Stor engelsk flåte på vei til Det fjerne østen.

Alliert offensiv åpnet mot Hertogenbosch i Holland.

Mandag. De allierte nærmer seg Hertogenbosch fra tre kanter. De nærmeste kolonner 5 km. fra byen.

15 tusentonner bomber følt over Tyskland i uken som gikk.

I Ungarn raser kamper på en 30 mils bred front. Det viktige trafikknepunkt Nyiregyhaza tatt etter 50 km, russisk framrykking på 48 timer.

De Gaulle og hans regjering anerkjent av de allierte som midlertidig fransk regjering.

Tirsdag. Russiske styrker står 30 km fra Insterburg og 100 km fra Königsberg. Det viktige jernbaneknepunkt Augustóva 15 km inne på østprøyssisk territorium erobret.

Tyskerne på fullt tilbaketog i Nordfinnland.

I Ungarn har russerne inntatt en rekke steder NV for Szeged. Andre russiske styrker står 60 km V for Debrecen. I Transylvania har russerne erobret byen Satu-Mara. I Jugoslavia fortsetter forfølgelsen av de flyktende tyskerne.

Vegen til Beveland er avskåret. Meldinger om at kanadierne er drevet ut av Breskens medfører ikke riktighet.

1000 britiske bombefly bombet Kruppverkene i Essen. 4.500 tonn bomber følt. 8 brit. fly gikk tapt.

Onsdag. (Kl. 15.) Krigens største sjøslag raser utenfor Filippinene. Foreløpig 1 japansk hangarskip senket. Dessuten 8 større japanske skip skadet. Amerikanerne har hittil tapt 1 lett krysser.

Gatekamper i Hertogenbosch. Veiene og jernbanelinjene N og S for byen avskåret.

Voldsomme kamper raser i Østprøyssen. - Russisk framgang i Ungarn.

Tyskernes retrett langs svenskegrensen i Nordfinnland øker i hastighet. Britiske tropper i Hellas 50 km N for Lamia.

Styrker fra 5. armé i Italia erobret viktig høydestilling 15 km fra Bolgona.

V V
KLIPP fra svensk presse.

Den engelske fagforeningskongressen som i disse dager har vært samlet, har vedtatt en rekke resolusjoner som bl.a. krever at staten skal overta visse industrier, herunder transportvesen, brensel-, kraft-, samt jern- og stålindustrien. En resolusjon som støtter forslaget om førtitimers uke og to ukers betalt ferie om året, ble også vedtatt.

Ifølge meldinger fra Madrid forbereder japanerne seg nå på å rømme den portugisiske del av Timor. Det skal være den portugisiske regjeringens trusel om å erklære Japan krig som er grunnen til dette.

V V V

Ordet planøkonomi er etterhvert blitt et sesam-sesam som skal løse alle de økonomiske problemene i samfunnet. Sosialister, liberalere, og mange langt inn i de konservativer rekker bekjenner seg til det nye planøkonomiens evangelium. De eneste som erkjærer planøkonomien, åpen strid er en liten gruppe fra det private næringslivet om hvem man med en liten omskrivning kan si at de "alt har glemt og intet lart".

Det er klart at når en så heterogen forsamling som disse vidt forskjellige politiske avskygninger utgjør, kan samles om et felles slagord, så må hver enkelt gruppe tolke ordet på sin egen måte og bygge på sine egne forutsetninger.

Ordet planøkonomi, som i sin tid var en stridsfakkell og et ganske presist begrep, har etterhvert ikke bare vunnet alminnelig tilslutning, men er også blitt et utflytende og mangetydig ord. En gang betydd planøkonomi en sosialistisk økonomi, i dag spenner ordet fra Rooseveltes velmente New Deal-eksperimenter til de russiske femårsplaner. Mellom disse to ytterformer for planøkonomi, kan vi placere de nazistiske og fascistiske inngrep i næringslivet og den engelske og amerikanske økonomiske reformpolitikk under krigen.

Alle disse innbyrdes sterkt avvikende former for planøkonomi har det til felles at de tilstreber en større effektivitet i samfunnsøkonomien, og at de mener å nå denne høyning av effektiviteten ved at staten i større eller mindre utstrekning tar hånd om det private næringsliv.

På grunn av denne utvanning som ordet planøkonomi har vært gjenstand for, er det blitt ubrukbart i den politiske og økonomiske debatt. Skal man anvende ordet, må man presisere det nærmere. Man må f.eks. ta standpunkt til følgende fundamentale spørsmål: 1. Hvilke mål skal man stille seg for planøkonomien? 2. I hvilken grad kreves forandringer i de næværende tilstanden for at disse mål skal nås? 3. Hvilke samfunnsorganer skal sette planøkonomien ut i livet, og hvilken myndighet skal de ha? Eller for å si det mere konkret: 1. Skal den større økonomiske effektivitet komme krigsformål til gode, (som i Tyskland) skal den høyne akjessieres dividender, eller skal den bedre kårene til de minst bemidlede? 2. Skal man gjennomføre en fullstendig sosialisering som i Sovjetunionen, eller kan man nøye seg med mindre inngrep? 3. Skal planøkonomien stå under ledelse av næringslivets menn (som i Tyskland), eller skal arbeiderne også ha et ord med i laget?

I en artikkelserie skal vi framover ta standpunkt til disse og liknende spørsmål. Så konkret som mulig skal vi gjøre klart hva vi forstår med planøkonomi og hvilke tiltak på de forskjellige områder av det økonomiske liv vi finner er nødvendige for å nå de målene vi stiller oss.

KAMPEN FOR FREDEN.Målene.

Det er en sunn regel når en skal ta opp en ny sak til drøfting og løsing, først å sette opp de mål en ønsker å nå. Er ikke målene klart presistert, vil en lett komme til å arbeide i blinde. Først når målene er fastlagt, kan en med utbytte ta opp diskusjonen om hvilke midler en skal bruke for å nå de oppsatte mål. Det er kanskje det gledeligste ved hele etterkrigsdiskusjonen at det synes å herske allmennlig enighet om de mål en må stille i kampen for freden.